

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 августа 2011 г.

г. Москва

Судья Московского городского суда Казаков М.Ю., рассмотрев исковое заявление Усвятцева В.Б. к судье Московского городского суда Лукашенко Н.И. о компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Усвятцев В.Б. обратился в Московский городской суд с иском о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что 16 августа 2011 года действиями судьи Лукашенко Н.И. во время рассмотрения частной жалобы Усвятцева В.Б. на определение Измайловского районного суда г. Москвы от 28 июня 2011 года ему был нанесен существенный моральный вред, а также унижено его человеческое достоинство.

Данное заявление не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства по следующим основаниям.

Как следует из заявления, Усвятцевым В.Б. фактически заявлены требования к судье в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Между тем, такие требования не могут быть предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Статьей 118 Конституции Российской Федерации установлено, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Согласно ст. 1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей.

В силу ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

Следовательно, требования к судье в связи с исполнением им своих должностных обязанностей в силу Закона «О статусе судей в Российской Федерации»

Федерации», не могут быть предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Кроме того, в силу ч.2 ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069. Вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

В настоящее время в законодательном порядке вопрос об основаниях и порядке возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) суда (судьи) не урегулирован, также не определены подведомственность и подсудность дел применительно к случаям, когда вина суда установлена не приговором, а иным судебным решением.

Следовательно, требования к судье в связи с исполнением им своих должностных обязанностей в силу Закона «О статусе судей в Российской Федерации» не могут быть предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

При таких обстоятельствах в принятии заявления Усвятцева В.Б. должно быть отказано.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 134, ст. ст. 224, 225 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в принятии искового заявления Усвятцева В.Б. к судье Московского городского суда Лукашенко Н.И. о компенсации морального вреда.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации через Московский городской суд в течение 10 дней.

Судья Московского
городского суда

подпись

М.Ю.Казakov

Копия верна
Судья:

Секретарь: