

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

06 апреля 2012 года

г. Элиста

Элистинский городской суд Республики Калмыкия в составе  
председательствующего судьи Манжиковой Т.П.,  
при секретаре Темяшевой Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Андреева Алексея Васильевича к Министерству юстиции Российской Федерации о признании решения о регистрации Общероссийской общественной организации «Российский Союз Правообладателей» незаконным,

**у с т а н о в и л:**

Андреев А.В. обратился в суд заявлением об оспаривании решения Министерства юстиции Российской Федерации от 10 декабря 2009 г. № 5341-р о регистрации Общероссийской общественной организации «Российский Союз Правообладателей», мотивируя следующим. Он является правообладателем исключительного права на музыкальное произведение на основании договора авторского заказа с отчуждением заказчику исключительного права на произведение, заключенного 25 августа 2011 г. между ним и Катаевым С.В., и имеет право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограммы произведения в личных целях в соответствии со ст. 1245 ГК РФ. В ноябре 2011 г. из сети Интернет ему стало известно о том, что решением Министерства юстиции РФ от 10 декабря 2009 г. № 5341-р зарегистрирована Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей» (далее по тексту ООО «РСП», РСП), которая, получив государственную аккредитацию, является единственной аккредитованной организацией по управлению правами на коллективной основе в сфере осуществления прав авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях. Полагает, что указанным решением нарушено его право на защиту интеллектуальной собственности и на вознаграждение за воспроизведение фонограммы произведения в личных целях. Просит суд признать решение Министерства юстиции РФ от 10 декабря 2009 г. № 5341-р о государственной регистрации ООО «РСП» незаконным.

В судебном заседании заявитель Андреев А.В. поддержал заявленные требования, просит признать решение Министерства юстиции РФ от 10 декабря 2009 г. за № 5341-р о государственной регистрации ООО «РСП» незаконным. В обоснование заявленных доводов ссылается на то, ему как правообладателю принадлежит право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях, которое носит компенсационный характер и выплачивается правообладателям за счет средств, которые подлежат уплате изготовителями и импортерами оборудования и материальных носителей, используемых для такого воспроизведения. Однако, данное право им не может быть реализовано самостоятельно, или посредством другой организаций, ввиду регистрации ООО «РСП», которая, осуществляет распределение средств, предназначенных для выплаты вознаграждения, как организация по управлению авторскими и (или) смежными правами на коллективной основе, имеющая государственную аккредитацию на осуществление деятельности в сфере коллективного управления, предусмотренной п.п. 4 п. 1 ст. 1244 ГК РФ.

Представитель Министерства юстиции РФ, направив в суд свои письменные возражения, просит рассмотреть дело в отсутствие его представителя и отказать заявителю в удовлетворении его требований.

Представитель ЗАО «Продюсерский центр Сити Медиа», заявивший ходатайство о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в судебное заседание не явился, несмотря на надлежащее уведомление о слушании дела.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей указанных лиц.

Представитель ООО «РСП» Мирясова К.В. с заявлением Андреева А.В. не согласилась, полагает требования указанного лица являются несостоятельными и подлежат отклонению, поскольку оспариваемый заявителем ненормативный акт не нарушает прав и интересов заявителя. Письменные возражения представителя приобщены к материалам гражданского дела.

Выслушав пояснения и доводы участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд признаёт заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: *нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.*

Согласно договору авторского заказа с отчуждением заказчику исключительного права на произведение от 25 августа 2011 г., заключенного с Катаевым Савром Вячеславовичем, членом ООО «Российское авторское общество», заявитель является правообладателем музыкального произведения в виде музыкальных фонограмм на магнитном носителе. Обращаясь в суд с заявлением, Андреев, являясь на основании договора правообладателем исключительного права на музыкальное произведение, ссылается на нарушение оспариваемым решением его права - на участие в создании общественных объединений и на охрану интеллектуальной собственности, гарантируемых ст. ст. 30 и 40 Конституции РФ, поскольку Министерством юстиции одобрен Устав общественной организации, учредителем которой выступают лица, не являющиеся правообладателями авторских и смежных прав, государственная аккредитация, которой позволяет ей осуществлять права от имени неопределенного круга правообладателей авторских и смежных прав, в том числе по сбору вознаграждений, что лишает его возможности самостоятельно распоряжаться осуществлением своих прав. В соответствии с положениями ст. ст. 1242 и 1245 ГК РФ право на создание основанных на членстве некоммерческих организаций для целей управления авторскими и смежными правами на коллективной основе с полномочиями, предоставленными им правообладателями и получения вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях имеют авторы, исполнители и производители фонограмм и иные обладатели авторских и смежных прав.

В соответствии со ст. 256 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска

срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

В судебном заседании установлено, что с заявлением о признании незаконным решения Министерства юстиции РФ о государственной регистрации ООО «РСП» заявитель обратился в суд 22 ноября 2011 г.

Из объяснений заявителя, данных в судебном заседании следует, что об оспариваемом им решении ему стало известно из сети Интернет в ноябре 2011 г.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Между тем, доказательств, опровергающих данные доводы заявителя и сведения о том, что оспариваемое заявителем решение стало ему известно ранее, представителем ООО «РСП» суду не представлено. В судебном заседании не установлено. Ссылка представителя РСП на представленную заявителем выписку из ЕГРЮЛ от 18 октября 2011 г. нельзя признать достаточным доказательством того, что заявителю стало известно о данном решении именно с 18 октября 2009 г., поскольку сведения о том, что за получением данной выписки обращался сам заявитель суду не представлено.

Таким образом, установленный ч. 1 ст. 256 ГПК РФ срок для обращения в суд за защитой нарушенного права, по мнению суда, Андреевым А.В. не пропущен.

В соответствии со ст. 1229, 1233, 1234, 1245 ГК РФ и п. 10.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 и Пленума Высшего Арбитражного Суда № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части 4 Гражданского кодекса РФ» право на вознаграждение входит в состав исключительного права.

Заявитель является правообладателем на основании договора авторского заказа с отчуждением заказчику исключительного права на произведение от 25 августа 2011 г., заключенного в соответствии с требованиями ст. ст. 1229, 1233, 1234 ГК РФ.

Согласно п. 3 «Положения о распределении и выплате авторам, исполнителям и изготовителям фонограмм и аудиовизуальных произведений вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм» (постановление Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 829 (в редакции от 06 февраля 2012 г.) распределение средств, предназначенных для выплаты вознаграждения, и их выплата осуществляются организацией по управлению авторскими и (или) смежными правами на коллективной основе, имеющей государственную аккредитацию на осуществление деятельности в сфере коллективного управления, предусмотренной п.п. 4 п. 1 ст. 1244 ГК РФ.

При таких обстоятельствах, решение Министерства юстиции РФ №5341-р от 10 декабря 2009 г. на основании которого РСП, будучи учрежденной лицами, не являющимися правообладателями, наделившее РСП правоспособностью, повлекшее в последующем получение государственной аккредитации затрагивает права и интересы заявителя, имеющего право на вознаграждение в силу Закона и Договора.

Согласно ст. 1242 ГК РФ, авторы, исполнители, изготовители фонограмм и иные обладатели авторских и смежных прав в случаях, когда осуществление их прав в индивидуальном порядке затруднено или когда настоящим Кодексом допускается использование объектов авторских и смежных прав без согласия обладателей соответствующих прав, но с выплатой им вознаграждения, могут создавать основанные на членстве некоммерческие организации, на которые в соответствии с

полномочиями, предоставленными им правообладателями, возлагается управление соответствующими правами на коллективной основе (организации по управлению правами на коллективной основе).

В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ для приобретения прав юридического лица общественное объединение подлежит государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей") с учетом установленного настоящим Федеральным законом *порядка государственной регистрации общественных объединений.*

Пунктами 1.1., 1.2. ст. 9 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" установлено, что требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, устанавливаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Заявление, уведомление или сообщение представляется в регистрирующий орган по форме, утвержденной уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяется подписью уполномоченного лица (далее - заявитель), подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. При этом заявитель указывает свои паспортные данные или в соответствии с законодательством РФ данные иного удостоверяющего личность документа и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона, *отказ в государственной регистрации допускается в случае: непредставления заявителем определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов, за исключением предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами случаев предоставления таких документов (содержащихся в них сведений) по межведомственному запросу регистрирующего органа или органа, который в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными законами, устанавливающими специальный порядок регистрации отдельных видов юридических лиц, уполномочен принимать решение о государственной регистрации юридического лица; представления документов в ненадлежащий регистрирующий орган; в) предусмотренном п. 2 ст. 20 или п. 4 ст. 22.1 настоящего Федерального закона; несоблюдения нотариальной формы представляемых документов в случаях, если такая форма обязательна в соответствии с федеральными законами; подписания неуполномоченным лицом заявления о государственной регистрации или заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц; выхода участников общества с ограниченной ответственностью из общества, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выхода единственного участника общества с ограниченной ответственностью из общества; несоответствия наименования юридического лица требованиям федерального закона; наличия сведений о невыполнении требований, предусмотренных п.п. "ж" п. 1 ст. 14, п.п. "г" п. 1 ст. 21, п.п. "в" п. 1 ст. 22.3 настоящего Федерального закона; получения в соответствии с п.п. "в" ст. 21.2 настоящего Федерального закона от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, информации об отсутствии сведений, подтверждающих государственную регистрацию перехода права собственности на имущественный комплекс унитарного предприятия или на имущество учреждения, если документ, подтверждающий государственную*

регистрацию перехода права собственности на имущественный комплекс унитарного предприятия или на имущество учреждения, не представлен заявителем по собственной инициативе.

На основании п.п. 1, 2 абз. 1, абз. 2, 3, 4 ст. 23 Федерального закона "Об общественных объединениях" в государственной регистрации общественного объединения может быть отказано также по следующим основаниям: 1) если устав общественного объединения противоречит Конституции РФ и законодательству Российской Федерации; 2) если необходимые для государственной регистрации документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, представлены не полностью, либо оформлены в ненадлежащем порядке, либо представлены в ненадлежащий орган; 3) если выступившее в качестве учредителя общественного объединения лицо не может быть учредителем в соответствии с ч. 3 ст. 19 настоящего Федерального закона; 4) если ранее зарегистрированное общественное объединение с тем же наименованием осуществляет свою деятельность в пределах той же территории; 5) если установлено, что в представленных учредительных документах общественного объединения содержится недостоверная информация; 6) если наименование общественного объединения оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан.

Как установлено в судебном заседании, Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей» создана на учредительной конференции 13 ноября 2009 г. и зарегистрирована Федеральной налоговой службой 21 декабря 2009 г. на основании решения Министерства юстиции РФ.

Согласно представленных суду из Министерства юстиции РФ документов Учредителями ООО «РСП» выступили три юридических лица: Общероссийская общественная организация «Российское авторское Общество», Общероссийская общественная организация «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская организация интеллектуальной собственности», Общественная организация «Союз кинематографистов Российской Федерации» и три физических лица: Верещагин Л.Э., Денисов Н.И., Клевицкий А.Л.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 18 октября 2011 г. № 5091В/2011 следует, что указанное Общество учреждено тремя физическими лицами и тремя юридическими лицами - общественными объединениями: Общероссийская общественная организация «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская Организация Интеллектуальной Собственности» (ВОИС); Общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (РАО); Общественная организация «Союз кинематографистов РФ» (СК РФ).

Согласно п.1.1 Устава ООО «РСП», именуемая в дальнейшем - Организация, является созданным правообладателями общественным объединением по управлению правами правообладателей на коллективной основе в соответствии с нормами ГК РФ, а в случае получения государственной аккредитации - аккредитованной организацией по управлению правами на коллективной основе в сфере осуществления прав авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений на получение вознаграждения за воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях в соответствии с п.п. 4 п. 1 ст. 1244 РК РФ. Организация является основанным на членстве общероссийским общественным объединением, не преследующим извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющим полученную прибыль между своими членами. Организация создана правообладателями в соответствии с гражданским законодательством РФ для достижения целей, предусмотренных Уставом.

Согласно п. 4.1. указанного Устава членами организации могут быть

имеющие право на получение собираемого Организацией вознаграждения *правообладатели* - физические лица, достигшие 18 лет: авторы, исполнители, изготовители фонограмм и аудиовизуальных произведений, а также юридические лица - общественные объединения, за исключением тех случаев, когда принятие правообладателя в члены Организации противоречит закону.

Между тем, представленные суду с Министерства юстиции РФ (по запросу суда) документы не содержат сведений о том, что указанные в Уставе три юридических лица - общественные объединения: Общероссийская общественная организация «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская Организация Интеллектуальной Собственности» (ВОИС); Общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (РАО); Общественная организация «Союз кинематографистов РФ» (СК РФ) являются правообладателями.

Согласно ст. 14 Федерального закона «Об общественных объединениях» в Российской Федерации создаются и действуют *общероссийские*, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения. Под общероссийским общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность *в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации* и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства.

Статьей 20 Федерального закона «Об общественных объединениях» установлено, что Устав общественного объединения должен предусматривать: 1) название, цели общественного объединения, его организационно-правовую форму; 2) *структуру общественного объединения*, руководящие и контрольно-ревизионный органы общественного объединения, *территорию*, в пределах которой данное объединение осуществляет свою деятельность; 3) условия и порядок приобретения и утраты членства в общественном объединении, права и обязанности членов данного объединения (только для объединения, предусматривающего членство); 4) компетенцию и порядок формирования руководящих органов общественного объединения, сроки их полномочий, место нахождения постоянно действующего руководящего органа; 5) порядок внесения изменений и дополнений в устав общественного объединения; 6) источники формирования денежных средств и иного имущества общественного объединения, права общественного объединения и его структурных подразделений по управлению имуществом; 7) порядок реорганизации и (или) ликвидации общественного объединения.

Согласно п. 1.2. Устава ООО «РСП» организация осуществляет свою деятельность на территории более половины субъектов РФ и имеет общероссийский статус.

Согласно п. 6 Устава структуру организации составляют её отделения, филиалы, и представительства.

Однако, в представленных в Министерство юстиции РФ Общероссийским Общественным Объединением «РСП» документах, в подтверждение статуса «общероссийской организации», отсутствуют достоверные сведения, подтверждающие о создании РСП на территории более половины субъектов РФ таких отделений, филиалов или представительств и сведения о месте их нахождения.

Необходимость указания в уставе своей фактической структуры при регистрации некоммерческой организации, предметом деятельности которой может являться и ее деятельность в качестве аккредитованной организации в одной или нескольких сферах коллективного управления авторскими и смежными правами, обуславливается и спецификой самой такой деятельности.

Отсутствие таких сведений в учредительных документах организации, по сути противоречит требованиям ч. 3 ст. 55 ГК РФ, поскольку согласно данной норме закона представительства и филиалы не являющиеся юридическими лицами, должны быть указаны в учредительных документах создавшего их юридического лица.

Согласно поступившего (по запросу суда) ответа из Главного Управления Министерства юстиции РФ по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области от 23 января 2012 г. исх. № 5-29/525-1 на территории указанного края и области региональные отделения РСП не зарегистрированы. Отсутствуют сведения о регистрации региональных отделений РСП и в Управлениях Министерства юстиции по Алтайскому краю (26 января 2012 г. № 03-12/330-01), по Брянской области (20 января 2012 г. № 03-109), по Волгоградской области (31 января 2012 г. № 03-15/682), по Владимирской области (23 января 2012 г. № 07-153), по Ивановской области (от 24 января 2012 г. исх. № 03-08/01-162), по Камчатской области (2 февраля 2012 г. № 3-26/1/155), по Кемеровской области (27 января 2012 г. исх. 03-239), по Кировской области (2 февраля 2012 г. № 03/23-563), по Курганской области (27 января 2012 г. № 03-18/317), по Курской области (25 января 2012 г. № 03-20-193), по Краснодарскому краю (27 января 2012 г. № 03-408), по Костромской области (от 23 января 2012 г. исх. № 108), по Красноярскому краю (24 января 2012 г. № 03-440), по Мурманской области (19 января 2012 г. № 02-107), по Нижегородской области (23 января 2012 г. № 03-36-570), по Омской области (23 января 2012 г. № 03/268), по Оренбургской области (31 января 2012 г. № 03-31/488), по Орловской области (31 января 2012 г. № 03-08/253), по Псковской области (ответ от 23 января 2012 г. исх. № 02-110), по Пензенской области (ответ от 24 января 2012 г. исх. 02-196), по Республике Татарстан (27 января 2012 г. №03-538), по Ростовской области (20 января 2012 г. № 03/175 и от 31 января 2012 г. № 03-129), по Рязанской области (20 января 2012 г. № 02-116), по Саратовской области (23 января 2012 г. № 03-14-0287), по Свердловской области (7 февраля 2012 г. № 03-1524), по Смоленской области (20 января 2012 г. № 03-129), по Санкт-Петербургу (31 января 2012 г. № 08-1038), по Тамбовской области (27 января 2012 г. № 01-03/313), по Тверской области (26 января 2012 г. № 04-05/185), по Тюменской области (от 23 января 2012 г. № 03-14/215), по Тульской области (27 января 2012 г. № 03-18/252-НС), по Ульяновской области (26 января 2012 г. № 03-349), по Ханты-Мансийскому Автономному округу – Югре (20 января 2012 г. № 03/138), по Челябинской области (25 января 2012 г. № 04-29-341/1200), по Чувашской Республике (ответ от 23 января 2012 г. исх. № 03-16-819), по Ярославской области (ответ от 23 января 2012 г. исх. № 05-13/100), по Ямало-Ненецкому автономному округу (26 января 2012 г. № 2-01-000118/12-00).

Таким образом, сведения указанные в п. 1.2. Устава РСП об осуществлении деятельности на территории более половины субъектов РФ, без указания в учредительных документах о наличии конкретных отделений, филиалов и представительств, с указанием их места нахождения в конкретных субъектах РФ, являлись на момент представления документов в Министерство юстиции РФ недостоверными, содержащими недостоверную информацию.

Следовательно, Устав РСП противоречит Конституции Российской Федерации и действующему законодательству Российской Федерации.

Кроме того, по материалам, представленным Министерством юстиции РФ, не установлено обстоятельств, подтверждающих, что на Учредительной конференции о создании ООО «РСП» и на учредительных собраниях в 44 субъектах РФ о создании отделений РСП фактически участвовали лица, являющиеся правообладателями.

В судебном заседании заявитель Андреев А.В., подвергая сомнению факт проведения Учредительной конференции о создании РСП, проведения учредительных собраний по созданию отделений РСП, представил в суд нотариально заверенные заявления Алпатовой Ольги Борисовны, зарегистрированной по адресу: Тульская область, г. Тула, ул. Замочная, дом 107а, кв. 37, Шилова Сергея Аркадьевича, зарегистрированного по адресу: Брянская область, Погарский район, пос.г.т. Погар, ул. Квартал, 2, дом 27 кв. 45, Колобкова Александра Алексеевича, зарегистрированного по адресу: Костромская область, Нерехтский район, д. Уланиха, д.22, Лохова Алексея Сергеевича, зарегистрированного по адресу: Костромская область, Нерехтский район, г. Нерехта, пер. Фадеева, д.43, кв. 2 отрицавших факт их участия в учредительной конференции от 13 ноября 2009 г. Согласно заявления указанных лиц, правообладателями авторских и смежных прав на фонограммы и аудиовизуальные произведения они не являются.

Между тем, в представленных в Министерство юстиции РФ, а именно в протоколе учредительной конференции ООО «РСП», проходившей в г. Москве 13 ноября 2009 г. в списке приглашенных, присутствовавших и участвовавших в работе конференции значатся упомянутые лица.

Согласно ст. 19 Федерального закона «Об общественных объединениях» учредителями, членами и участниками общественных объединений могут быть граждане, достигшие 18 лет, и юридические лица - общественные объединения, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, а также законами об отдельных видах общественных объединений.

Между тем, в представленных в Министерство юстиции РФ, а именно в протоколе учредительной конференции ООО «РСП», проходившей в г. Москве 13 ноября 2009 г. в списке приглашенных, присутствовавших и участвовавших в работе конференции перечислены физические лица без указания их возраста. Из каких источников Министерство юстиции РФ установило, что указанные лица достигли 18 лет на момент проведения учредительной конференции определить затруднительно.

Так, в списке 157 лиц, участвовавших в работе конференции перечислены без указания их возраста Румянцев Д.В. (зарегистрированный в г. Иваново), Галеева И.В. и Галеев И.С. (Краснодарский край, г. Тихорецк), Галеев Р.Р. и Галеев Р.Р. (г. Казань), Двоникова Т.В. (г. Красноярск), Остапенко М.А. (г. Красноярск), Шумкова Н.В. (Красноярский край г. Зеленогорск), Мирошниченко И.П. (г. Москва), Толстоганова В.В. (г. Москва), Гусейнов А.В. (Московская область г. Куровское), Кораблев С.И. (г. Орел), Володин М.Г. (г. Орел), Левшина Т.В. (г. Пенза), Васильев С.В. (г. Пенза), Ефремова С.Т. (г. Псков), Сивов А.П. (Рязанская область д. Безлычное), Борисова И.В. (г. Рязань), Зубарев В.А. (Рязанская область д. Безлычное), Билим М.В. (г. Санкт-Петербург), Курлов Д.С. (г. Санкт-Петербург), Соболева С.Н. (г. Казань), Кутузова В.И. (г. Тверь), Антипенко А.В. (г. Тверь), Иванова Е.Г. (г. Чебоксары), Карпов Д.В. (г. Ярославль).

Отсутствуют сведения о возрасте лиц, принимавших участие и в учредительных собраниях региональных отделений.

Так, в протоколе учредительного собрания регионального отделения по Московской области, проходившего 14 ноября 2009 г., из 4 лиц (Карелов А.В., Клевцов А.Н., Гусейнов А.В. и Куликов А.В.), присутствовавших на собрании указан возраст лишь одного лица – Куликова А.В. – 21 июля 1978 г.р., возрасты остальных трех лиц, участвующих в учредительном собрании, не указаны.

В протоколе учредительного собрания Краснодарского регионального отделения, проходившего 14 ноября 2009 г., из 3 лиц (Галеев С.И., Галеева И.В. и Галеев И.С.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте Галеевой И.В. и Галеева И.С.

В протоколе учредительного собрания Татарского регионального отделения, проходившего 14 ноября 2009 г., из 3 лиц (Соболева С.Н., Галеев Р.Р., Галеев Р.Р.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех трех лиц.

В протоколе учредительного собрания Красноярского регионального отделения, проходившего 14 ноября 2009 г., из 3 лиц (Дворникова Т.В., Остапенко М.А., Шумкова Н.В.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Курганского регионального отделения, проходившего 14 ноября 2009 г., из 3 лиц (Липатова Т.А., Адаменко Ю.В., Ефимова Е.В.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Нижегородского регионального отделения, проходившего 15 ноября 2009 г., из 3 лиц (Литвинова И.О., Фонская Ю.В., Легчанов М.А.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Тюменского регионального отделения, проходившего 15 ноября 2009 г., из 3 лиц (Максимов А.В., Максимов В.В., Скиданов М.С.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Ханты-Мансийского регионального отделения, проходившего 14 ноября 2009 г., из 3 лиц (Бирюков А.А., Бондаренко Н.В., Карпенко В.В.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Ямало-Ненецкого регионального отделения, проходившего 15 ноября 2009 г., из 3 лиц (Валькова Н.В., Валькова Н.В., Литвинова Н.А.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Ярославского регионального отделения, проходившем 16 ноября 2009 г., из 3 лиц (Беляков А.А., Карпов Д.В., Шабанова Ю.В.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

В протоколе учредительного собрания Рязанского регионального отделения, проходившего 14 ноября 2009 г., из 3 лиц (Сивов А.П., Борисова И.В., Зубарев В.А.), присутствовавших на собрании отсутствуют сведения о возрасте всех указанных лиц.

Отсутствуют такие же сведения о возрасте участвующих лиц и в протоколах учредительного собрания регионального отделения по Владимирской области, по Волгоградской области, Новосибирского, Ивановского, Московского, Орловского, Пензенского, Псковского, Санкт-Петербургского, Тульского, Тверского и Чувашского региональных отделений.

Между тем, вышеуказанным Федеральным законом конкретизируются признаки участников общественных объединений и перечисляются предъявляемые к ним специальные требования, а именно, одним из требований является возрастное ограничение, что участниками общественных объединений могут быть граждане, достигшие 18 летнего возраста. —

Именно с этого возраста, как правило, гражданин и вправе быть учредителем, членом и участником общественных объединений.

В соответствии с п.1 ст.21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в

полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Следовательно, представление сведений о возрасте участников общественного объединения и проверка регистрирующим органом данного факта является обязательным условием. Из каких конкретных источников Министерство юстиции РФ установило, что указанные лица, участвовавшие в учредительных собраниях в субъектах РФ, достигли 18 лет на момент проведения учредительного собрания, по материалам дела не установлено.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют о регистрации РСП в нарушение требований Федерального Закона «Об общественных объединениях».

В соответствии с п. 2 и п. 3 ст. 1244 ГК РФ государственная аккредитация на осуществление деятельности в каждой из сфер коллективного управления, указанных в пункте 1 настоящей статьи, может быть получена только одной организацией по управлению правами на коллективной основе. Организация по управлению правами на коллективной основе может получить государственную аккредитацию на осуществление деятельности в одной, двух и более сферах коллективного управления, указанных в п. 1 настоящей статьи. По отношению к деятельности аккредитованной организации не применяются ограничения, предусмотренные антимонопольным законодательством. Организация по управлению правами на коллективной основе, получившая государственную аккредитацию (аккредитованная организация), вправе наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 1242 настоящего Кодекса, осуществлять управление правами и сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены.

Согласно п. 2 ст. 1245 ГК РФ сбор средств, для выплаты вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях осуществляется исключительно аккредитованной организацией.

Принимая во внимание, что РСП является единственной организацией, аккредитованной в сфере осуществления прав авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений на получение вознаграждения за воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях, суд считает, что допущенные нарушения при создании РСП нарушают права и законные интересы правообладателей, в том числе, и заявителя, поскольку создают ему препятствия в реализации им своих прав, гарантированных ст. 30 и ст. 44 Конституции РФ.

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В соответствии со ст. 1 Положения, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. №1313, Министерство юстиции РФ является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, в том числе регистрации некоммерческих организаций.

Согласно ст. 2 п. 3 одной из основных задач Минюста России является обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина.

Осуществление Министерством юстиции РФ государственной регистрации некоммерческих организаций является гарантией соблюдения конституционных прав граждан, в том числе, гарантированных ст. 30 и ст. 44 Конституции РФ, и не может

трактоваться как формальная регистрация представленных организацией документов.

При осуществлении регистрации общероссийской общественной организации, не проведена надлежащая проверка ее организационной структуры на предмет соответствия критерию статуса «общероссийской» организации, проверка правового статуса учредителей и членов указанного общества.

При принятии решения о государственной регистрации РСП Минюстом РФ не были соблюдены требования как Закона РФ «Об общественных объединениях», так и Закона РФ «О некоммерческих организациях», не применены требования указанных законов в совокупности.

Таким образом, представленные на государственную регистрацию документы: устав РСП, протокол учредительной конференции, протоколы учредительных собраний региональных отделений, на основании которых и была осуществлена государственная регистрация РСП в качестве «общероссийской» общественной организации, не отвечали требованиям и положениям Конституции Российской Федерации и нормам гражданского законодательства Российской Федерации.

Указанное свидетельствует о том, что решением № 5341-р от 10 декабря 2009 г. о государственной регистрации ООО «РСП» Министерство юстиции РФ незаконно наделило лиц, не являющихся правообладателями, правом на получение вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях.

И поскольку решение Министерства юстиции РФ №5341-р от 10 декабря 2009 г. повлекло в последующем получение РСП государственной аккредитации, и ущемляет права и интересы заявителя, имеющего право на вознаграждение в силу Закона и Договора, иным образом восстановить нарушенные права заявитель не имеет возможности, суд считает необходимым удовлетворить заявленные требования, признав решение - распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 10 декабря 2009 г. за № 5341-р о государственной регистрации общественного объединения «Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей» незаконным и обязав Министерство юстиции РФ отменить государственную регистрацию ООО «РСП».

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**р е ш и л:**

Заявление Андреева Алексея Васильевича удовлетворить.

Признать незаконным решение - распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 10 декабря 2009 г. за № 5341-р о государственной регистрации общественного объединения «Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей».

Обязать Министерство юстиции Российской Федерации отменить государственную регистрацию общественного объединения «Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Республики Калмыкия в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Элистинский городской суд Республики Калмыкия.

Председательствующий

(подпись)

Т.П. Манжикова

Копия верна. Судья

Т.П. Манжикова

