

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНАУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№

г. Москва

2013 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».
2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Дорошков

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Статья 1

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2011, № 15, ст. 2040) следующие изменения:

1) часть первую статьи 135 дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), должно быть рассмотрено в деле о признании гражданина несостоятельным (банкротом).»;

2) статью 222 дополнить абзацем девятым следующего содержания:

«заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), должно быть рассмотрено в деле о признании гражданина несостоятельным (банкротом).»;

3) часть первую статьи 262 дополнить пунктом 5¹ следующего содержания:

«5¹) о признании гражданина несостоятельным (банкротом);»;

4) подраздел IV «Особое производство» дополнить главой 32¹ следующего содержания:

«Глава 32¹. Признание гражданина несостоятельным (банкротом)

Статья 289¹. Подача заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

Заявление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) подается в суд по месту жительства данного гражданина.

С заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) вправе обратиться должник, кредиторы и иные лица в соответствии с

федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

Статья 289². Содержание заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

В заявлении о признании гражданина несостоятельным (банкротом) должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о неплатежеспособности гражданина. К заявлению прилагаются подтверждающие эти обстоятельства документы, предусмотренные федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

Статья 289³. Рассмотрение заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

1. Заявление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) рассматривается судом по правилам, установленным настоящим Кодексом, с учетом особенностей, предусмотренных федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

2. При рассмотрении судом заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) может быть заключено мировое соглашение, в том числе по результатам проведения процедуры медиации, в соответствии с правилами, предусмотренными настоящим Кодексом и федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

3. Судебные постановления, которые выносятся судом при рассмотрении заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом), могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции в порядке и сроки, предусмотренные главой 39 настоящего Кодекса, если их обжалование допускается настоящим Кодексом и федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня вступления в силу изменений и дополнений, вносимых в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

В связи с принятием Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении проекта федерального закона № 105976-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника», а также в связи с поручением Президента Российской Федерации от 22 марта 2013 года № Пр-621, предписывающим предусмотреть в данном проекте федерального закона положение об отнесении дел о банкротстве гражданина к ведению судов общей юрисдикции, требуется законодательное урегулирование вопросов подведомственности по делам о признании банкротом гражданина-должника, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, и процедурных правил, которыми должны будут руководствоваться суды при рассмотрении и разрешении дел о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Во исполнение указанного поручения Президента Российской Федерации в целях устранения пробела в правовом регулировании данных отношений проектом федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» предусматривается дополнение Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации главой 32¹, определяющей процессуальный порядок рассмотрения судами общей юрисдикции гражданских дел о признании гражданина несостоятельным (банкротом), а также дополнение ряда статей Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации новыми положениями, направленными на разрешение иных процессуальных вопросов.

Необходимость рассмотрения имущественных требований к гражданину-должнику, вытекающих из ненадлежащего исполнения последним долговых обязательств перед кредитором, в том числе и посредством процедуры банкротства этого гражданина, в судах общей юрисдикции согласно их компетенции, а не в арбитражных судах обусловлена как обстоятельствами объективного характера, так и субъектным составом данных правоотношений в силу следующих причин.

Гражданин-должник, не обладающий статусом индивидуального предпринимателя, участвует в имущественных правоотношениях с целью личного потребления (приобретения) товаров, работ, услуг, не предназначенных для предпринимательской деятельности, в связи с чем не является субъектом экономической деятельности.

Поскольку заключаемые с участием такого гражданина договоры не носят экономического характера, взыскание образовавшейся вследствие их ненадлежащего исполнения задолженности направлено в первую очередь на исполнение гражданином своих обязательств перед конкретным кредитором и на возможность вновь стать полноценным субъектом гражданско-правовых отношений, а не на обеспечение финансового оздоровления и дальнейшего экономического развития или выведение из гражданского оборота, как это предусмотрено в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Как показывает опыт мировой юстиции по рассмотрению судами дел о банкротстве граждан, в большинстве стран эти дела разрешаются судами общей юрисдикции либо находящимися в их ведении специально созданными для рассмотрения таких дел судами (например, в Германии указанные дела рассматриваются судом, находящимся под юрисдикцией центрального земельного суда по гражданским делам; в США – специальными судами по делам о банкротстве, входящими в систему судов общей юрисдикции).

Гражданин-должник, не наделённый статусом индивидуального предпринимателя, в отношении которого будет разрешаться вопрос о признании его несостоятельным (банкротом), кроме того, является участником иных правоотношений, например семейных, жилищных, трудовых. Без учёта особенностей действующего правового регулирования таких правоотношений, не связанных с долговыми обязательствами гражданина, невозможно проведение процедуры банкротства в целом.

В случае рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина разрешение вопросов определения размера долговых обязательств должника, установления объёма конкурсной массы и т.п. будет связано с необходимостью исследования иных вопросов, вытекающих из семейных, гражданско-правовых, трудовых и иных отношений, субъектом которых является гражданин-должник, что в силу характера и субъектного состава этих отношений предметом разрешения арбитражных судов быть не может. Иное противоречило бы общим принципам разграничения юрисдикционных полномочий между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, установленным в главе 7 Конституции Российской Федерации и нормах федеральных конституционных законов.

Отнесение же дел о несостоятельности (банкротстве) граждан к ведению судов общей юрисдикции будет способствовать обеспечению реализации права граждан-должников на доступ к правосудию, поскольку иное, учитывая построение системы арбитражных судов, будет сопряжено с необходимостью участия граждан в делах, рассматриваемых судами, значительно удалёнными от места их жительства.

Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) граждан судами общей юрисдикции не потребует никаких дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Кроме того, исходя из накопленного судами общей юрисдикции опыта в обеспечении защиты экономически слабой стороны процесса, каковой в данном случае является гражданин-должник, рассмотрение таких дел именно судами общей юрисдикции будет способствовать усилению социальной защиты граждан в рамках дел о банкротстве.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» предусматривается дополнение подраздела IV «Особое производство» раздела II Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации главой 32¹ «Признание гражданина несостоятельным (банкротом)», устанавливающей процессуальный механизм и особенности рассмотрения судами указанной категории дел по правилам особого производства с распространением на них общих положений, сформулированных для данного вида судопроизводства в главе 27 Кодекса, включая правила о субъектном составе лиц, участвующих в деле, и порядке рассмотрения и разрешения дела.

Рассмотрение судами общей юрисдикции дел о признании гражданина несостоятельным (банкротом) предполагается осуществлять в порядке особого производства, учитывая следующее.

Под несостоятельностью (банкротством) в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» понимается неспособность должника удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Таким образом, в делах о несостоятельности (банкротстве) судом устанавливается юридический факт неплатёжеспособности должника, что влечёт возникновение обязательств должника по осуществлению платежей своим кредиторам, требования по которым удовлетворяются по особым правилам в рамках соответствующих процедур банкротства. В случае признания платёжеспособности гражданина, а также в случае установления при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства наличия спора о праве, подведомственного суду, эти требования подлежат разрешению в порядке искового производства.

Предлагаемые законопроектом особенности рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве) граждан, предусмотренные в главе 32¹, сводятся к следующему:

- устанавливается территориальная подсудность данной категории дел – по месту жительства гражданина-должника;
- правом на обращение в суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) наделяются сам должник, кредиторы, а также иные лица, которым такое право предоставлено законодательством о несостоятельности (банкротстве), например уполномоченные органы;
- помимо общих требований, установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, предусматриваются особые требования к содержанию заявления о признании гражданина несостоятельным

(банкротом) и перечню прилагаемых к нему документов, подтверждающих заявленные требования;

– заявление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) рассматривается судом по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, с учётом особенностей, предусмотренных федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства);

– предусматривается возможность заключения мирового соглашения, в том числе по результатам проведения процедуры медиации;

– устанавливается порядок обжалования принимаемых судом в ходе рассмотрения дела о признании гражданина банкротом судебных постановлений, как тех, возможность обжалования которых предусмотрена Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (например, определения об оставлении заявления без движения, о приостановлении производства по делу и т.д.), так и тех, право на обжалование которых предоставлено законодательством о несостоятельности (банкротстве) (например, определения об утверждении перечня имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы, об отказе в утверждении мирового соглашения и др.).

В связи с дополнением Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации главой 32¹ «Признание гражданина несостоятельным (банкротом)» законопроектом предусматривается внесение ряда корреспондирующих изменений в нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующие действия суда на стадии принятия искового заявления (статья 135), и нормы, определяющие основания для оставления судом заявления без рассмотрения (статья 222).

Предлагаемые для внесения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации изменения, предусматривающие порядок рассмотрения судами общей юрисдикции гражданских дел о признании гражданина несостоятельным (банкротом), могут вступить в силу только после того, как будет введен в действие институт банкротства гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

Согласно пункту 2 статьи 231 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» положения о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, вступают в силу со дня вступления в силу федерального закона о внесении соответствующих изменений и дополнений в федеральные законы.

Принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении проектом федерального закона № 105976-6 вносятся изменения и дополнения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и иные федеральные законы в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника, а именно: в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности», Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс

Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О кредитных историях», Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

Таким образом, после вступления в силу изменений и дополнений, вносимых в вышеуказанные федеральные законы, вводится в действие институт банкротства гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

В связи с этим в статье 2 проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» предусмотрено, что он вступает в силу со дня вступления в силу изменений и дополнений, вносимых в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника.

**ПЕРЕЧЕНЬ АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению,
изменению, дополнению или принятию в связи с принятием
Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский
процессуальный кодекс Российской Федерации»**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение, дополнение или принятие актов федерального законодательства.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Гражданский процессуальный кодекс Российской
Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.