

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.06.2011, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное ФГУП «Торговый дом «КРЕМЛЕВСКИЙ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №281084, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003720316 с приоритетом от 17.10.2003 зарегистрирован 17.01.2005 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №281084 на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай.Ай.Пи.СиАйЭс», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» расположен по окружности, образуя полукруг.

В возражении от 20.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 281084 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных

знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 281084 основную индивидуализирующую роль играет слово «КРЕМЛЕВСКАЯ», представляющее собой прилагательное женского рода единственного числа, которое означает: имеющее отношение к Кремлю; Связанная с Кремлем (как с местом, где размещаются высшие административные органы России);

- оспариваемый товарный знак входит в состав серии товарных знаков, принадлежащих правообладателю, в которых аналогичный словесный элемент дополнен изобразительными фрагментами, на которых угадывается изображение Спасской башни Московского Кремля, части крепостной стены и куполов соборов, что позволяет полагать, что оспариваемый товарный знак относится именно к Московскому Кремлю, представляющему собой известный памятник истории и архитектуры, один из главных символов России и ее столицы;

- в настоящее время на территории Московского Кремля располагается официальная резиденция Президента Российской Федерации, кроме того, архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО;

- словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» вызывает у потребителей устойчивую ассоциативную связь либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- в силу того обстоятельства, что государственные музеи по роду своей деятельности не могут заниматься производством товаров 32, 33 классов МКТУ и оказанием услуг 35 класса МКТУ, при маркировке оспариваемым знаком вышеперечисленных товаров и услуг наиболее вероятна ассоциация с федеральными предприятиями, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- поскольку правообладатель оспариваемой регистрации никакого отношения к организациям, подведомственным Управлению делами Администрации Президента РФ, не имеет, оспариваемый товарный знак «КРЕМЛЕВСКАЯ» по свидетельству №281084 способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и услуг.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, выразило просьбу признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №281084 полностью.

К возражению приложены материалы с официального сайта Московского Кремля, а также сайта ЮНЕСКО, а также страницы Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468) со словарной статьей о значении слова «КРЕМЛЁВСКИЙ».

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В отзыве правообладатель указал следующее:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило своего права на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, как заинтересованного лица;

- доводы лица, подавшего возражение, о смысловом содержании элементов комбинированного товарного знака являются неверными, поскольку с точки зрения орфографии русского языка прилагательное «кремлевская», образованного от существительного «кремль», может означать «имеющий отношение именно к Московскому Кремлю» только в случае написания этого прилагательного с заглавной буквы;

- неправомерной является попытка лица, подавшего возражение, включить в анализ содержания оспариваемого товарного знака изобразительные элементы, которые в нем отсутствуют;

- доводы возражения о незаконном предоставлении правовой охраны товарному знаку необоснованны, поскольку оспариваемый товарный знак не

указывает на какие-либо определенные свойства товаров и услуг и на его географическое происхождение;

- оспариваемый товарный знак не содержит указания на свойства товаров, особенности происхождения, условия изготовления и т.д., которые могли бы быть неправильно оценены потенциальными потребителями;

- правообладатель оспариваемого товарного знака не является производителем товаров и услуг, и тот факт, что он является обладателем исключительных прав на товарный знак №281084, не имеет никакого отношения к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, т.к. в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.12.1992 №2330-1 информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать адрес (место нахождения), наименование изготовителя.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 17.10.2003 поступления заявки №2003720316 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление

об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак, как указано выше, представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» расположен по окружности, образуя полукруг.

Согласно сведениям из Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468), представленным лицом, подавшим возражение, слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» представляет собой прилагательное женского рода, указывающее на связь с Кремлем как местом, где размещаются высшие административные органы России. Довод правообладателя о том, что такая связь возникает только в случае написания прилагательного с большой буквы, в то время как в оспариваемом товарном знаке словесный элемент выполнен буквами одинакового размера, в силу чего первая буква не может считаться заглавной, не убедителен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в Москве, для большинства потребителей оспариваемый товарный знак будет ассоциироваться именно с Московским Кремлем без каких-либо дополнительных пояснений. Следует отметить, что прилагательное «кремлевский» именно в таком контексте широко употребляется в таких словосочетаниях как «кремлевские звезды», «кремлевские куранты», «кремлевский дворец» и т.д. (см. Большая энциклопедия. М., «Терра», 2006, т.24, с.114).

В связи с тем, что Московский Кремль является объектом культурного наследия ЮНЕСКО, а также учитывая то обстоятельство, что на территории Московского Кремля находится резиденция Президента Российской Федерации, данный товарный знак способен вызывать в сознании потребителя

представление о принадлежности его правообладателя либо к ФГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо к структурам, учрежденным Управлением делами Администрации Президента Российской Федерации, что не соответствует действительности.

Довод правообладателя о том, что на этикетках товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, указывается действительный производитель продукции, что исключает возможность введения в заблуждение потребителя, следует признать неубедительным, поскольку оценке подлежит непосредственно зарегистрированное средство индивидуализации без учета возможностей его использования на товаре.

Таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №281084 на имя лица, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №281084 недействительным полностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение от 20.06.2011, поданное ФГУП «Торговый дом «Кремлевский», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268343, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003720317 с приоритетом от 17.10.2003 зарегистрирован 11.05.2004 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №268343 на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай.Ай.Пи.СиАйЭс», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее изображение декорированной бутылки, горлышко которой оформлено резьбой, а основание - узором и двумя симметричными друг другу диагоналями, образующими клин, направленный вниз, с вертикальными гранями различной высоты. В центре бутылки расположен словесный элемент «KREMLYOVSKAJA», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита по окружности. Под словесным элементом расположено изображение комплекса архитектурных сооружений. Ниже расположена широкая горизонтальная полоса, обрамленная рамками, под которой размещены пять окружностей разного диаметра. Знак охраняется в

красном, горчичном, темно-горчичном, синем, белом, черном цветовом сочетании.

В возражении от 20.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 268343 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 268343 слово «KREMLYOVSKAJA» представляет собой транслитерацию прилагательного женского рода единственного числа «кремлевская», которое означает: имеющая отношение к Кремлю; связанная с Кремлем (как с местом, где размещаются высшие административные органы России);

- оспариваемый товарный знак включает изобразительные элементы в виде фрагмента историко-культурного памятника «Московский Кремль», а именно: Спасскую башню Московского Кремля, часть крепостной стены и купола соборов, что позволяет полагать, что оспариваемый товарный знак относится именно к Московскому Кремлю, представляющему собой известный памятник истории и архитектуры, один из главных символов России и ее столицы;

- в настоящее время на территории Московского Кремля располагается официальная резиденция Президента Российской Федерации, кроме того, архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО;

- словесный элемент «KREMLYOVSKAJA» вызывает у потребителей устойчивую ассоциативную связь либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- в силу того обстоятельства, что государственные музеи по роду своей деятельности не могут заниматься производством товаров 32, 33 классов МКТУ и оказанием услуг 35 класса МКТУ, при маркировке оспариваемым знаком вышеперечисленных товаров и услуг наиболее вероятно ассоциация с федеральными предприятиями, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- поскольку правообладатель оспариваемой регистрации никакого отношения к организациям, подведомственным Управлению делами Президента Российской Федерации, не имеет, оспариваемый товарный знак со словесным элементом «KREMLYOVSKAJA» по свидетельству №268343 способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268343 полностью.

К возражению приложены материалы с официального сайта Московского Кремля и сайта ЮНЕСКО, а также страницы Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468) со словарной статьей о значении слова «кремлевский».

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и на заседании коллегии его представитель выразил несогласие с доводами возражения.

Доводы правообладателя аргументированы следующим:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило своего права на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку в качестве заинтересованного лица;

- оспариваемый товарный знак имеет фантазийный характер и содержит вымышленное изображение фрагментов крепостной стены с башней, выполненное в стиле древнерусского зодчества, которое носит обобщающий характер и не связано с образами русской архитектуры и истории;

- доводы лица, подавшего возражение, о смысловом содержании элементов комбинированного товарного знака являются неверными, поскольку с точки зрения орфографии русского языка прилагательное «кремлевская», образованное от существительного «кремль», может означать имеющая отношение именно к Московскому Кремлю только в случае написания этого прилагательного с заглавной буквы;

- доводы возражения о незаконном предоставлении правовой охраны товарному знаку не обоснованы, поскольку утверждение об устойчивой ассоциативной связи либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, является голословным и не подкреплено какими-либо объективными данными о восприятии комбинированного товарного знака потребителями (например, данными социологического опроса и т.п.);

- оспариваемый товарный знак не указывает на какие-либо определенные свойства товаров и услуг и на его географическое происхождение;

- оспариваемый товарный знак не содержит указания на свойства товаров, особенности происхождения, условия изготовления и т.д., которые могли бы быть неправильно оценены потенциальными потребителями;

- правообладатель оспариваемого товарного знака не является производителем товаров и услуг, и тот факт, что он является обладателем исключительных прав на товарный знак №268343, не имеет никакого отношения к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, так как в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.12.1992 №2330-1 информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать адрес (место нахождения), наименование изготовителя.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 17.10.2003 приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак представляет собой, как указано выше, комбинированное обозначение, включающее изображение декорированной стеклянной бутылки, горлышко которой оформлено резьбой, а основание - узором и двумя симметричными друг другу диагоналями, образующими клин, направленный вниз, с вертикальными гранями различной высоты. В центре бутылки размещен словесный элемент «KREMLYOVSKAJA», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита по окружности. Под словесным элементом расположено изображение комплекса архитектурных сооружений. При этом доминирующее положение в композиции оспариваемого товарного знака занимает словесный элемент «KREMLYOVSKAJA».

Согласно сведениям из Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468), представленным лицом, подавшим возражение, слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» представляет собой прилагательное женского рода, указывающее на связь с Кремлем как местом, где размещаются высшие административные органы России. Довод правообладателя о том, что такая связь возникает только в случае написания прилагательного с большой буквы, в то время как в оспариваемом товарном знаке словесный элемент выполнен буквами одинакового размера, в силу чего первая буква не может считаться заглавной, неубедителен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в Москве, для большинства потребителей оспариваемый товарный знак будет ассоциироваться именно с Московским Кремлем.

Следует отметить, что различные формы прилагательного «кремлевский» употребляются в таких словосочетаниях как «кремлевские звезды», «кремлевские куранты», «кремлевский дворец», имеющих отношение именно к Московскому Кремлю (см. Большая энциклопедия. М., «Терра», 2006, т.24, с.114). Присутствие в оспариваемом товарном знаке изобразительного элемента в виде башни с часами, увенчанной звездой, которая воспринимается как Спасская башня Московского Кремля, дополнительно усиливает такое ассоциативное восприятие оспариваемого товарного знака потребителем.

В связи с тем, что Московский Кремль является объектом культурного наследия ЮНЕСКО, а также учитывая то обстоятельство, что на территории Московского Кремля находится резиденция Президента Российской Федерации, данный товарный знак способен вызывать в сознании потребителя представление о связи его правообладателя либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, что не соответствует действительности.

Довод правообладателя о том, что на этикетках товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, указывается действительный производитель продукции, что исключает возможность введения в заблуждение потребителя, следует признать неубедительным, поскольку оценке подлежит непосредственно зарегистрированное средство индивидуализации без учета возможностей его использования на товаре.

Таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №268343 на имя лица, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268343 недействительным полностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 20.06.2011, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное ФГУП «Торговый дом «КРЕМЛЕВСКИЙ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268344, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003720318 с приоритетом от 17.10.2003 зарегистрирован 11.05.2004 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №268344 на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай.Ай.Пи.СиАйЭс», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее изображение декорированной стеклянной бутылки, горлышко которой оформлено резьбой, а основание - узором и двумя симметричными друг другу диагоналями, образующими клин, направленный вниз, с вертикальными гранями различной высоты. В центре на бутылку нанесен словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита по окружности, образуя полукруг. Под словесным элементом расположено изображение комплекса архитектурных сооружений. Ниже расположена широкая горизонтальная полоса, обрамленная рамками, под и частично поверх которой размещены пять окружностей разного

диаметра. Ниже по центру расположен декоративный рисунок в виде двух горизонтальных полосок и звездочки между ними. Знак охраняется в красном, горчичном, темно-горчичном, синем, белом, черном цветовом сочетании.

В возражении от 20.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 268344 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 268344 слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» представляет собой прилагательное женского рода единственного числа, которое означает: имеющая отношение к Кремлю; связанная с Кремлем (как с местом, где размещаются высшие административные органы России);

- оспариваемый товарный знак включает изобразительные элементы в виде фрагмента историко-культурного памятника «Московский Кремль», а именно: Спасскую башню Московского Кремля, часть крепостной стены и купола соборов, что позволяет полагать, что оспариваемый товарный знак относится именно к Московскому Кремлю, представляющему собой известный памятник истории и архитектуры, один из главных символов России и ее столицы;

- в настоящее время на территории Московского Кремля располагается официальная резиденция Президента Российской Федерации, кроме того, архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО;

- словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ» вызывает у потребителей устойчивую ассоциативную связь либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- в силу того обстоятельства, что государственные музеи по роду своей деятельности не могут заниматься производством товаров 32, 33 классов МКТУ и оказанием услуг 35 класса МКТУ, при маркировке оспариваемым знаком вышеперечисленных товаров и услуг наиболее вероятно ассоциация с федеральными предприятиями, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- поскольку правообладатель оспариваемой регистрации никакого отношения к организациям, подведомственным Управлению делами Президента Российской Федерации, не имеет, оспариваемый товарный знак со словесным элементом «КРЕМЛЕВСКАЯ» по свидетельству №268344 способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268344 полностью.

К возражению приложены материалы с официального сайта Московского Кремля и сайта ЮНЕСКО, а также страницы Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468) со словарной статьей о значении слова «КРЕМЛЁВСКИЙ».

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В отзыве правообладатель указал следующее:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило своего права на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, как заинтересованного лица;

- оспариваемый товарный знак имеет фантазийный характер и содержит вымышленное изображение фрагментов крепостной стены с башней, выполненное в стиле древнерусского зодчества, которое носит обобщающий характер и не связано с образами русской архитектуры и истории;

- доводы лица, подавшего возражение, о смысловом содержании элементов комбинированного товарного знака являются неверными, поскольку с точки зрения орфографии русского языка прилагательное «кремлевская», образованное от существительного «кремль», может означать имеющая отношение именно к Московскому Кремлю только в случае написания этого прилагательного с заглавной буквы;

- доводы возражения о незаконном предоставлении правовой охраны товарному знаку не обоснованы, поскольку утверждение об устойчивой ассоциативной связи либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, является голословным, не подкрепленным какими-либо объективными данными о восприятии комбинированного товарного знака потребителями (например, данными социологического опроса и т.п.);

- оспариваемый товарный знак не указывает на какие-либо определенные свойства товаров и услуг и на его географическое происхождение;

- оспариваемый товарный знак не содержит указания на свойства товаров, особенности происхождения, условия изготовления и т.д., которые могли бы быть неправильно оценены потенциальными потребителями;

- правообладатель оспариваемого товарного знака не является производителем товаров и услуг, и тот факт, что он является обладателем исключительных прав на товарный знак №268344, не имеет никакого отношения к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, т.к. в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.12.1992 №2330-1 информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать адрес (место нахождения), наименование изготовителя.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 17.10.2003 поступления заявки №2003720318 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак представляет собой, как указано выше, комбинированное обозначение, включающее изображение декорированной стеклянной бутылки, горлышко которой оформлено резьбой, а основание - узором и двумя симметричными друг другу диагоналями, образующими клин, направленный вниз, с вертикальными гранями различной высоты. В центре на бутылку нанесен словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита по окружности, образуя полукруг. Под словесным элементом расположено изображение комплекса архитектурных сооружений. Ниже расположена широкая горизонтальная полоса, обрамленная рамками, под и частично поверх которой размещены пять окружностей разного диаметра. Ниже по центру

расположен декоративный рисунок в виде двух горизонтальных полосок и звездочки между ними.

Доминирующее положение в композиции оспариваемого товарного знака занимает словесный элемент «КРЕМЛЕВСКАЯ».

Согласно сведениям из Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468), представленным лицом, подавшим возражение, слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» представляет собой прилагательное женского рода, указывающее на связь с Кремлем как местом, где размещаются высшие административные органы России. Довод правообладателя о том, что такая связь возникает только в случае написания прилагательного с большой буквы, в то время как в оспариваемом товарном знаке словесный элемент выполнен буквами одинакового размера, в силу чего первая буква не может считаться заглавной, неубедителен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в Москве, для большинства потребителей оспариваемый товарный знак будет ассоциироваться именно с Московским Кремлем. Следует отметить, что различные формы прилагательного «кремлевский» употребляются в таких словосочетаниях как «кремлевские звезды», «кремлевские куранты», «кремлевский дворец», имеющих отношение именно к Московскому Кремлю (см. Большая энциклопедия. М., «Терра», 2006, т.24, с.114). Присутствие в оспариваемом товарном знаке изобразительного элемента в виде башни с часами, увенчанной звездой, которая воспринимается как Спасская башня Московского Кремля, дополнительно усиливает такое ассоциативное восприятие оспариваемого товарного знака потребителем.

В связи с тем, что Московский Кремль является объектом культурного наследия ЮНЕСКО, а также учитывая то обстоятельство, что на территории Московского Кремля находится резиденция Президента Российской Федерации, данный товарный знак способен вызывать в сознании потребителя представление о связи его правообладателя либо с ФГУК «Государственный

историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, что не соответствует действительности.

Довод правообладателя о том, что на этикетках товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, указывается действительный производитель продукции, что исключает возможность введения в заблуждение потребителя, следует признать неубедительным, поскольку оценке подлежит непосредственно зарегистрированное средство индивидуализации без учета возможностей его использования на товаре.

Таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №268344 на имя лица, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №268344 недействительным полностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение от 20.06.2011, поданное ФГУП «Торговый дом «Кремлевский», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №289830, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2004707652 с приоритетом от 09.04.2004 зарегистрирован 30.05.2005 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №289830 на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай.Ай.Пи.СиАйЭс», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «КРЕМЛЕВСКИЙ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В возражении от 20.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 289830 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 289830 слово «КРЕМЛЕВСКИЙ» представляет собой прилагательное мужского рода единственного числа, которое означает: имеющий отношение к Кремлю; связанный с Кремлем (как с местом, где размещаются высшие административные органы России);

- в настоящее время на территории Московского Кремля располагается официальная резиденция Президента Российской Федерации, кроме того, архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО;

- словесный элемент «КРЕМЛЕВСКИЙ» вызывает у потребителей устойчивую ассоциативную связь либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- в силу того обстоятельства, что государственные музеи по роду своей деятельности не могут заниматься производством товаров 32, 33 и оказанием услуг 35, 43 классов МКТУ, при маркировке оспариваемым знаком вышеперечисленных товаров и услуг наиболее вероятна ассоциация с федеральными предприятиями, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- поскольку правообладатель оспариваемой регистрации никакого отношения к организациям, подведомственным Управлению делами Президента Российской Федерации, не имеет, оспариваемый товарный знак по свидетельству №289830 способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №289830 полностью.

К возражению приложены материалы с официального сайта Московского Кремля и сайта ЮНЕСКО, а также страницы Большого толкового словаря

русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468) со словарной статьей о значении слова «КРЕМЛЁВСКИЙ».

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и на заседании коллегии его представитель выразил несогласие с доводами возражения, представив отзыв на возражение.

Доводы правообладателя аргументированы следующим:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило своего права на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку в качестве заинтересованного лица;

- оспариваемый товарный знак имеет фантазийный характер, поскольку слово «кремль» означает архитектурное сооружение, характерное для древнерусских городов;

- доводы лица, подавшего возражение, о смысловом содержании словесного товарного знака являются неверными, поскольку с точки зрения орфографии русского языка прилагательное «кремлевский», образованное от существительного «кремль», может означать имеющая отношение именно к Московскому Кремлю только в случае написания этого прилагательного с заглавной буквы;

- доводы возражения о незаконном предоставлении правовой охраны товарному знаку не обоснованы, поскольку утверждение об устойчивой ассоциативной связи либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, является голословным и не подкреплено какими-либо объективными данными о восприятии комбинированного товарного знака потребителями (например, данными социологического опроса и т.п.);

- оспариваемый товарный знак не указывает на какие-либо определенные свойства товаров и услуг и на его географическое происхождение;

- оспариваемый товарный знак не содержит указания на свойства товаров, особенности происхождения, условия изготовления и т.д., которые могли бы быть неправильно оценены потенциальными потребителями;

- правообладатель оспариваемого товарного знака не является производителем товаров и услуг, и тот факт, что он является обладателем исключительных прав на товарный знак №289830, не имеет никакого отношения к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, так как в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.12.1992 №2330-1 информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать адрес (место нахождения), наименование изготовителя.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 09.04.2004 приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак представляет собой, как указано выше, словесное обозначение «КРЕМЛЕВСКИЙ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Согласно сведениям из Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468), представленным лицом, подавшим возражение, слово «КРЕМЛЕВСКИЙ» представляет собой прилагательное мужского рода единственного числа, указывающее на связь с Кремлем как местом, где размещаются высшие административные органы России. Довод правообладателя о том, что такая связь возникает только в случае написания прилагательного с большой буквы, в то время как в оспариваемом товарном знаке словесный элемент выполнен буквами одинакового размера, в силу чего первая буква не может считаться заглавной, неубедителен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в Москве, для большинства потребителей оспариваемый товарный знак будет ассоциироваться именно с Московским Кремлем без каких-либо дополнительных пояснений. Следует отметить, что прилагательное «кремлевский» именно в таком контексте широко употребляется в таких словосочетаниях как «кремлевские звезды», «кремлевские куранты», «кремлевский дворец» и т.д. (см. Большая энциклопедия. М., «Терра», 2006, т.24, с.114).

В связи с тем, что Московский Кремль является объектом культурного наследия ЮНЕСКО, а также учитывая то обстоятельство, что на территории Московского Кремля находится резиденция Президента Российской Федерации, данный товарный знак способен вызывать в сознании потребителя представление о связи его правообладателя либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, что не соответствует действительности.

Довод правообладателя о том, что на этикетках товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, указывается действительный производитель продукции, что исключает возможность введения в заблуждение потребителя, следует признать неубедительным, поскольку оценке подлежит непосредственно зарегистрированное средство индивидуализации без учета возможностей его использования на товаре.

Таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №289830 на имя лица, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №289830 недействительным полностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 20.06.2011, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, поданное ФГУП «Торговый дом «КРЕМЛЕВСКИЙ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №317556, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2004716981 с приоритетом от 29.07.2004 зарегистрирован 05.12.2006 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №317556 на имя ЗАО «Эс.Пи.Ай.Ай.Пи.СиАйЭс», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «KREMLYOVSKAJA», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Словесный элемент «KREMLYOVSKAJA» расположен по окружности, образуя полукруг. Ниже расположено изображение комплекса архитектурных сооружений, в нижней части которого выполнено словесное обозначение «Stoly» в латинице оригинальным курсивным шрифтом. Ниже расположена широкая полоса, обрамленная рамками, и клинообразно направленная вниз полоса, на которой размещены пять окружностей разного

диаметра. Знак охраняется в светло-сером, красном, белом, желтом, синем цветовом сочетании.

В возражении от 20.06.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 317556 предоставлена в нарушение требований пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в оспариваемом товарном знаке по свидетельству № 317556 слово «KREMLYOVSKAJA» представляет собой транслитерацию русского прилагательного женского рода единственного числа «кремлевская», которое означает: имеющая отношение к Кремлю; связанная с Кремлем (как с местом, где размещаются высшие административные органы России);

- оспариваемый товарный знак дополнен изобразительными фрагментами, на которых угадывается изображение Спасской башни Московского Кремля, части крепостной стены и куполов соборов, что позволяет полагать, что оспариваемый товарный знак относится именно к Московскому Кремлю, представляющему собой известный памятник истории и архитектуры, один из главных символов России и ее столицы;

- в настоящее время на территории Московского Кремля располагается официальная резиденция Президента Российской Федерации, кроме того, архитектурный ансамбль Московского Кремля включен в список культурного и природного наследия ЮНЕСКО;

- словесный элемент «KREMLYOVSKAJA» вызывает у потребителей устойчивую ассоциативную связь либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- в силу того обстоятельства, что государственные музеи по роду своей деятельности не могут заниматься производством товаров 32, 33 классов МКТУ

и оказанием услуг 35 класса МКТУ, при маркировке оспариваемым знаком вышеперечисленных товаров и услуг наиболее вероятно ассоциация с федеральными предприятиями, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации;

- поскольку правообладатель оспариваемой регистрации никакого отношения к организациям, подведомственным Управлению делами Президента Российской Федерации, не имеет, оспариваемый товарный знак «KREMLYOVSKAJA» по свидетельству №317556 способен ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров и услуг.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №317556 полностью.

К возражению приложены материалы с официального сайта Московского Кремля и сайта ЮНЕСКО, а также страницы Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468) со словарной статьей о значении слова «КРЕМЛЁВСКИЙ».

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В отзыве правообладатель указал следующее:

- лицо, подавшее возражение, не подтвердило своего права на подачу возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, как заинтересованного лица;

- оспариваемый товарный знак имеет фантазийный характер и содержит вымышленное изображение фрагментов крепостной стены с башней, выполненное в стиле древнерусского зодчества, которое носит обобщающий характер и не связано с образами русской архитектуры и истории;

- доводы лица, подавшего возражение, о смысловом содержании элементов комбинированного товарного знака являются неверными, поскольку с точки зрения орфографии русского языка прилагательное «кремлевская»,

образованное от существительного «кремль», может означать «имеющая отношение именно к Московскому Кремлю» только в случае написания этого прилагательного с заглавной буквы;

- доводы возражения о незаконном предоставлении правовой охраны товарному знаку не обоснованы, поскольку утверждение об устойчивой ассоциативной связи либо с ФГУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль» либо со структурами, учрежденными Управлением делами Президента Российской Федерации, является голословным, не подкрепленным какими-либо объективными данными о восприятии комбинированного товарного знака потребителями (например, данными социологического опроса и т.п.);

- оспариваемый товарный знак не указывает на какие-либо определенные свойства товаров и услуг и на его географическое происхождение;

- оспариваемый товарный знак не содержит указания на свойства товаров, особенности происхождения, условия изготовления и т.д., которые могли бы быть неправильно оценены потенциальными потребителями;

- правообладатель оспариваемого товарного знака не является производителем товаров и услуг, и тот факт, что он является обладателем исключительных прав на товарный знак №317556, не имеет никакого отношения к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, т.к. в соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.12.1992 №2330-1 информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать адрес (место нахождения), наименование изготовителя.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты 29.07.2004 поступления заявки №2004716981 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «KREMLYOVSKAJA», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Словесный элемент «KREMLYOVSKAJA» расположен по окружности, образуя полукруг, под которым находится изобразительный элемент в виде фрагмента историко-культурного памятника, а именно: изображение башни с часами, увенчанной звездой, стилизованной под Спасскую башню Московского Кремля, части крепостной стены и куполов соборов. На фоне указанного фрагмента размещен словесный элемент «Stoly», выполненный оригинальным шрифтом, близким к рукописному, буквами латинского алфавита. Под изобразительным элементом размещен орнамент в виде пяти окружностей и двух полос, окантованный широкой полосой.

Занимающий доминирующее положение в композиции оспариваемого товарного знака словесный элемент «KREMLYOVSKAJA» представляет собой

транслитерацию буквами латинского алфавита прилагательного «КРЕМЛЕВСКАЯ».

Согласно сведениям из Большого толкового словаря русского языка (Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.468), представленным лицом, подавшим возражение, слово «КРЕМЛЕВСКАЯ» представляет собой прилагательное женского рода, указывающее на связь с Кремлем как местом, где размещаются высшие административные органы России. Довод правообладателя о том, что такая связь возникает только в случае написания прилагательного с большой буквы, в то время как в оспариваемом товарном знаке словесный элемент выполнен буквами одинакового размера, в силу чего первая буква не может считаться заглавной, неубедителен.

Принимая во внимание то обстоятельство, что правообладатель оспариваемого товарного знака расположен в Москве, для большинства потребителей оспариваемый товарный знак будет ассоциироваться именно с Московским Кремлем. Следует отметить, что различные формы прилагательного «кремлевский» употребляется в таких словосочетаниях как «кремлевские звезды», «кремлевские куранты», «кремлевский дворец», имеющих отношение именно к Московскому Кремлю (см. Большая энциклопедия. М., «Терра», 2006, т.24, с.114). Присутствие в оспариваемом товарном знаке изобразительного элемента в виде башни с часами, увенчанной звездой, которая однозначно воспринимается как Спасская башня Московского Кремля, дополнительно усиливает такое ассоциативное восприятие оспариваемого товарного знака потребителем.

В связи с тем, что Московский Кремль является объектом культурного наследия ЮНЕСКО, а также учитывая то обстоятельство, что на территории Московского Кремля находится резиденция Президента Российской Федерации, данный товарный знак способен вызывать в сознании потребителя представление о принадлежности его правообладателя либо к ФГУ «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский

Кремль», либо к структурам, учрежденным Управлением делами Президента Российской Федерации, что не соответствует действительности.

Довод правообладателя о том, что на этикетках товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, указывается действительный производитель продукции, что исключает возможность введения в заблуждение потребителя, следует признать неубедительным, поскольку оценке подлежит непосредственно зарегистрированное средство индивидуализации без учета возможностей его использования на товаре.

Таким образом, регистрация товарного знака по свидетельству №317556 на имя лица, не имеющего никакого отношения к вышеуказанным структурам, способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2011 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №317556 недействительным полностью.