

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 21.04.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №315499 в связи с его неиспользованием, поданное Закрытым акционерным обществом «Холдинговая компания «ИНТЕРПРОС», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «ИНТЕРПРОСЛИЗИНГ» по заявке №2005714385/50 с приоритетом от 15.06.2005 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 23.10.2006 за №315499 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ИР-Лизинг», Москва (далее – правообладатель) в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 21.04.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №315499 в отношении всех услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 12.05.2011 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 04.07.2011. С адреса правообладателя корреспонденция была возвращена в связи с истечением срока хранения.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 04.07.2011, правообладатель, уведомленный в установленном порядке, отсутствовал, отзыв на заявление не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 21.04.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, представило материалы, согласно которым это лицо является крупнейшей частной инвестиционной компанией Российской Федерации. Основные проекты компании сосредоточены в таких сферах как металлургическая, горнодобывающая (ГМК «Норильский Никель»), финансовая (Росбанк), медиасфера («Профмедиа»), недвижимость и туризм. Лицом, подавшим заявление, осуществляется финансовая деятельность под своим фирменным наименованием ЗАО «ИНТЕРРОС» и товарными знаками «ИНТЕРРОС», были поданы заявки на регистрацию товарных знаков №2010741444, 2010741445, 2010741446 и 2010741443 в отношении услуг 36 класса МКТУ. Таким образом, представленные материалы свидетельствуют о наличии заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ИНТЕРРОСЛИЗИНГ» по свидетельству №315499.

Также, лицо, подавшее заявление, пояснило, что правообладатель оспариваемого товарного знака ранее входил в структуру Холдинговой компании «Интеррос», а позднее, выйдя из ее состава, перестал использовать обозначение «ИНТЕРРОСЛИЗИНГ» и более не заинтересован в его охране.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил ППС в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

На основании пункта 1 статьи 1505 ГК правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 21.04.2011 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в Госреестре (свидетельство №315499). На дату рассмотрения заявления от правообладателя товарного знака уведомление об изменениях его имени или адреса, предусмотренное пунктом 1 статьи 1505 Кодекса, не поступало.

Ввиду этого, направив уведомления правообладателю, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по его извещению о поступившем заявлении от 21.04.2011

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в заявлении, и,

следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 21.04.2011.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить заявление от 21.04.2011 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №315499.**