

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «PIRAT» по свидетельству №203233, поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.05.2011, поданное компанией Джон Гальяно С.А. (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №99708068/50 с приоритетом от 31.05.1999 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.06.2001 за № 203233 в отношении товаров 03 и 12 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Сергейкина Анатолия Яковлевича, Москва. (далее – правообладатель).

Товарный знак «PIRAT» по свидетельству №203233 является словесным выполненным заглавными буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 05.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 203233 в отношении всех товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с его неиспользованием.

Материалы, представленные для подтверждения заинтересованности согласно требованиям пункта 1 статьи 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации, свидетельствуют о том, что лицо, подавшее заявление, является модельером, который планирует выпускать парфюмерию, и является обладателем исключительных прав в ряде стран.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 03 класса МКТУ, а именно: «препараты для отбеливания, вещества для стирки, жидкие и порошкообразные моющие средства, включая стиральные порошки с биодобавками», которые не могут быть признаны однородными парфюмерии и косметическими веществами.

Документов доказывающих ведения деятельности в области производства моющих и чистящих средств или намерения осуществлять такую деятельность, представлено не было.

Таким образом, лицо, подавшее заявление, не обосновало нарушение своих прав и законных интересов спорной регистрацией.

В этой связи коллегия не усматривает заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №203233 в отношении товаров 03 класса МКТУ.

В адреса правообладателя и его представителя, имеющиеся в материалах заявки, в установленном порядке были направлены уведомление (форма 870) и письмо (форма 001) от 31.05.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 19.07.2011 года, с приложением копии заявления от 05.05.2011.

Правообладатель на заседании коллегии отсутствовал и отзыва по мотивам заявления не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в заявлении от 05.05.2011, неубедительными.

Правовая база для рассмотрения заявления от 05.05.2011 включает Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

В Палату по патентным спорам 22.07.2011 поступило обращение от лица, подавшего заявление, в котором выражено мнение об однородности товаров 03 класса МКТУ «препараты для отбеливания, вещества для стирки, жидкие и порошкообразные моющие средства, включая стиральные порошки с биодобавками» и товаров 03 класса «шампуни, зубные порошки».

Доводы лица, подавшего заявление, коллегия палаты по патентным спорам считает неубедительным.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род, вид товаров, потребительские свойства товаров, функциональное назначение, место продажи, круг потребителей. Так сравниваемые товары 03 класса МКТУ относятся к разному виду и роду товаров, имеют различное назначение, продаются в разных местах, и, следовательно являются неоднородными. В связи, с чем коллегия палаты по патентным спорам не усмотрела заинтересованности в подаче заявления о досрочном прекращении товарного знака по свидетельству №203233.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении заявления от 05.05.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 203233.