

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№

г. Москва

_ 2015 г.

**О внесении изменений
в некоторые постановления Пленума
Верховного Суда Российской Федерации
в части квалификации преступлений,
совершенных с применением насилия**

В связи с изменением уголовного законодательства, а также вопросами, возникшими у судов общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных с применением насилия, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** внести изменения в следующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

1. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 года № 1 (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года № 7, от 3 апреля 2008 года № 4 и от 3 декабря 2009 года № 27) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

абзац первый пункта 18 изложить в следующей редакции:

«Действия должностного лица, совершившего убийство при превышении должностных полномочий, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, а в случае применения оружия или специальных средств либо причинения тяжких последствий (например, в виде крупных аварий, длительной остановки транспорта или производственного процесса) – также по п. «б» или п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ соответственно.»;

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 года № 5 (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года № 7 и от 3 декабря 2013 года № 34) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»:

а) дополнить пунктом 15¹ следующего содержания:

«По пункту «г» части третьей статьи 226 УК РФ при хищении или вымогательстве оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов и иных предметов, указанных в частях первой и второй названной статьи, подлежат квалификации действия, выразившиеся в нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (например, связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).»;

б) дополнить пунктом 16¹ следующего содержания:

«По пункту «б» части четвертой статьи 226 УК РФ при хищении или вымогательстве оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов и иных предметов, указанных в частях первой и второй названной статьи, следует квалифицировать случаи умышленного причинения потерпевшему легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, а равно когда насилие хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Если в результате примененного насилия потерпевшему умышленно причинен тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности его смерть, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «б» части четвертой статьи 226 и частью четвертой статьи 111 УК РФ.

Хищение либо вымогательство оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов и иных предметов, указанных в частях первой и второй статьи 226 УК РФ, сопряженное с убийством, квалифицируется по пункту «б» части четвертой названной статьи и соответствующим пунктам части второй статьи 105 УК РФ (например, по пункту «з» или «к» части второй статьи 105 УК РФ).»;

3. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 № 7, от 23 декабря 2010 года № 31 и от 3 марта 2015 года № 9) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»

в пункте 21:

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«Умышленное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего дополнительной квалификации по статьям 115, 112 УК РФ не требует. В этих случаях содеянное квалифицируется по части первой статьи 162 УК РФ, если отсутствуют признаки, предусмотренные частями второй, третьей или четвертой этой статьи.»;

добавить абзац пятый следующего содержания:

«Если потерпевшему умышленно причинен тяжкий вред здоровью, содеянное квалифицируется по пункту «в» части четвертой статьи 162 УК РФ. При этом дополнительной квалификации по частям первой – третьей статьи 111 УК РФ не требуется.»;

абзац пятый считать абзацем шестым и изложить его в следующей редакции:

«Случаи применения насилия, выразившегося в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшего по неосторожности его смерть, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений – по пункту «в» части четвертой статьи 162 и части четвертой статьи 111 УК РФ.»;

считать абзацы шестой и седьмой абзацами седьмым и восьмым соответственно;

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 23 декабря 2010 года № 31) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»:

а) дополнить пунктом 23¹ следующего содержания:

«По пункту «г» части 2 статьи 229 УК РФ при хищении или вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, подлежат квалификации действия, выразившиеся в нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (например, связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).»;

б) пункт 26 изложить в следующей редакции:

«Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, охватывается диспозицией пункта «в» части 3 статьи 229 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 162 или статье 163 УК РФ не требует.

По пункту «в» части 3 статьи 229 УК РФ при хищении или вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует квалифицировать случаи причинения легкого, средней

тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а равно когда насилие хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Если в результате примененного насилия потерпевшему умышленно причинен тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности его смерть, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений – по пункту «в» части 3 статьи 229 и части 4 статьи 111 УК РФ.

По совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 статьи 229 и соответствующими пунктами части 2 статьи 105 УК РФ (например, по пункту «з» или «к» части 2 статьи 105 УК РФ), квалифицируется сопряженное с убийством хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Хищение либо вымогательство предметов, предусмотренных частью 1 статьи 229 УК РФ, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктами «а» и «в» части 3 статьи 229 и статьей 209 УК РФ.»;

5. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 года № 25 (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 23 декабря 2010 года № 31) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»

в пункте 23:

дополнить абзац первый третьим предложением следующего содержания:

«Как опасное для жизни или здоровья следует расценивать и такое насилие, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.»;

абзацы второй и третий изложить в следующей редакции:

«При угоне, совершенном с применением опасного для жизни или здоровья насилия, дополнительной квалификации действий лица по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации о преступлениях против жизни и здоровья не требуется, за исключением случаев, когда умышленное причинение тяжкого вреда здоровью совершено при наличии квалифицирующих признаков, указанных в части 3 или части 4 статьи 111 УК РФ. При таких обстоятельствах содеянное квалифицируется по части 4 статьи 166 УК РФ и соответствующей части статьи 111 УК РФ.

Угон, сопряженный с убийством, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 166 и частям 1 или 2 статьи 105 УК РФ.»;

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» дополнить пунктом 19¹ следующего содержания:

«Превышение должностных полномочий, связанное с нанесением побоев, совершении иных насильственных действий, умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью, а также тяжкого вреда здоровья при отсутствии квалифицирующих признаков, предусмотренных частью 3 или частью 4 статьи 111 УК РФ, охватывается пунктом «а» части 3 статьи 286 УК РФ и дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против здоровья, не требует.

Если должностное лицо, превышая свои полномочия, умышленно причинило тяжкий вред здоровью при обстоятельствах, указанных в части 3 или части 4 статьи 111 УК РФ, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений – пункту «а» части 3 статьи 286 УК РФ и соответствующей части статьи 111 УК РФ.

Превышение должностных полномочий, сопряженное с убийством, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «а» части 3 статьи 286 и частью 1 или частью 2 статьи 105 УК РФ, а в случае применения оружия или специальных средств либо причинения тяжких последствий (например, в виде крупных аварий, длительной остановки транспорта или производственного процесса) – также по пункту «б» или пункту «в» части 3 статьи 286 УК РФ соответственно.»;

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 9 февраля 2012 года № 3 и от 2 апреля 2013 года № 6) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

дополнить пунктом 42¹ следующего содержания:

«Применение насилия при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, выразившееся в нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью, охватывается частью 3 статьи 150 или частью 3 статьи 151 УК РФ соответственно. При этом дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за совершение преступлений против здоровья, не требуется.

Содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 150 или частью 3 статьи 151 УК РФ и соответствующей частью статьи 111 УК РФ, если при вовлечении

несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий ему умышленно причинен тяжкий вред здоровью.»;

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

дополнить пунктом 9¹ следующего содержания:

«Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства, выразившиеся в нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (например, связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.), а также в умышленном причинении легкого вреда здоровью, охватываются пунктом «а» части 2 статьи 282 УК РФ.

Умышленное причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего в ходе совершения преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ, следует квалифицировать по совокупности преступлений – по пункту «а» части 2 статьи 282 УК РФ и пункту «е» части 2 статьи 112 УК РФ или пункту «е» части 2 статьи 111 УК РФ соответственно при отсутствии иных квалифицирующих признаков, предусмотренных этими или другими частями названных статей.

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, сопряженное с убийством, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «а» части 2 статьи 282 УК РФ и пунктом «л» части 2 статьи 105 УК РФ, при отсутствии других квалифицирующих признаков.».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов