

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 22.10.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785 в связи с его неиспользованием, поданное ООО «Соугавань», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установила следующее.

Регистрация словесного товарного знака «ВЕГЕТА» по заявке №99711053/50 с приоритетом от 15.07.99 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 07.12.2002 за №230785 на имя компании «ПОДРАВКА» прехрамбена индустрия, д.д., Хорватия (далее – правообладатель) в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации – 15.07.2019.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 22.10.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785 в отношении всех товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с непрерывным неиспользованием знака в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

В адреса правообладателя и его представителя, имеющиеся в Госреестре, в установленном порядке были направлены уведомления (форма 870) о поступившем заявлении с приложением экземпляра заявления от 23.11.2010 с указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 31.01.2011.

Имеющиеся в деле почтовые уведомления о вручении указанной корреспонденции свидетельствуют о том, что правообладатель был уведомлен должным образом о дате заседания коллегии. Тем не менее, в заседании коллегии правообладатель не участвовал и отзыва на заявление не представил.

Лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, которые позволили коллегии сделать вывод о том, что неиспользуемый товарный знак по свидетельству №230785 затрагивает его интересы в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 22.10.2010 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002г., введенными в действие с 27.12.2002 (далее – Закон), упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что

использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил, в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №230785, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении всех товаров 05 класса МКТУ, указанных в свидетельстве, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 22.10.2010.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 22.10.2010 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №230785 в отношении всех товаров 05 класса МКТУ.