

Копия.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 мая 2012 года

п.Белоярский.

Белоярский районный суд Свердловской области, в составе:

председательствующего судьи Курбатовой Н.Л.,

с участием заместителя прокурора Орджоникидзевского района г.Екатеринбурга Смолина А.А.,

при секретаре судебного заседания Драгановой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Орджоникидзевского района г.Екатеринбурга в интересах Российской Федерации к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области, Уральскому юридическому институту МВД России, Обществу с ограниченной ответственностью «Коперник», Молоткову Алексею Матвеевичу, Демину Владимиру Александровичу, Кеткину Льву Александровичу, Отмахову Сергею Анатольевичу, Силантьеву Вячеславу Борисовичу, Отраднову Сергею Григорьевичу, Айзикович Евгении Юрьевне, Магарасу Константину Григорьевичу, Алейникову Андрею Анатольевичу, Алейниковой Татьяне Вячеславовне, Анфалову Дмитрию Игоревичу, Черникову Алексею Борисовичу, Котковой Тамаре Михайловне о признании права собственности Российской Федерации на объекты недвижимого имущества, истребовании объектов недвижимого имущества в пользу Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Прокурор Орджоникидзевского района г.Екатеринбурга в интересах Российской Федерации обратился с исковыми требованиями к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области, Уральскому юридическому институту МВД России, Обществу с ограниченной ответственностью «Коперник», Молоткову А.М., Демину В.А., Кеткину Л.А., Отмахову С.А., Силантьеву В.Б., Отраднову С.Г., Айзикович Е.Ю., Магарасу К.Г., Алейникову А.А., Алейниковой Т.В., Анфалову Д.И., Черникову А.Б., Котковой Т.М. о признании права собственности Российской Федерации на объекты недвижимого имущества, истребовании объектов недвижимого имущества в пользу Российской Федерации

В обоснование исковых требований указал, что прокуратурой Орджоникидзевского района г. Екатеринбург по обращению начальника Уральского юридического института МВД России проведена проверка соблюдения действующего законодательства при отчуждении имущественного комплекса и земельного участка, расположенных по адресу: Свердловская область, Белоярский район, в 3 км северо-западнее пос. Растущий, ранее предоставленных УрЮИ МВД. В ходе проверки выявлены факты совершения неправомерных действий под видом гражданско-правовых сделок в отношении земельного участка и 11 объектов недвижимости, в результате чего они незаконно выбыли из федеральной собственности. На основании ст.ст.168,302 Гражданского кодекса Российской Федерации просит признать право собственности Российской Федерации на 11 объектов недвижимого имущества, расположенные по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км северо-западнее поселка Растущий/ 4 км северо-восточнее населенного пункта «УралНИИСХОЗ»; истребовать у Силантьева В.Б., Отраднова С.Г., Отмахова С.А., Магараса К.Г. из чужого незаконного владения в пользу Российской Федерации объект недвижимого имущества - сооружение хранилища 1-БИС площадью 2720,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:02, расположенный по вышеуказанному адресу; признать зарегистрированное право собственности ООО «Коперник» на земельный участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:200 площадью 976739 кв.м., расположенный по этому же адресу недействительным и аннулировать запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о данном праве; признать зарегистрированное право собственности Котковой Т.М. на земельный участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 площадью 14292 кв.м., расположенный по указанному адресу недействительным и аннулировать запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о данном праве; признать право собственности Российской Федерации на земельный участок в границах ранее учтенного земельного участка, предоставленного войсковой части № 19091, с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 площадью 991031 кв.м., расположенный по указанному выше адресу; истребовать у ООО «Коперник» и Котковой Т.М. из чужого незаконного владения земельный участок с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025; у ООО «Коперник» в части ранее необоснованно сформированного, поставленного на кадастровый учет и прошедшего государственную регистрацию земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:200, у Котковой Т.М. в части ранее необоснованно сформированного, поставленного на кадастровый учет и прошедшего государственную регистрацию земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:201.

В судебном заседании прокурор Смолин А.А. исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчики Молотков А.М., Отрадно С.Г., представители ответчиков: МУГИСО - Купреенков Р.В., действующий на основании доверенности от 26.10.2011, ООО «Коперник» - Барш А.А., действующий на основании доверенности от 22.03.2012, Демина В.А. - Лопаницын С.А., действующий на основании доверенности от 25.02.2012, Котковой Т.М. - Изюров А.В., действующий на основании доверенности от 21.03.2012, Алейникова А.А. - Силиванов А.В., действующий на основании доверенности от 10.12.2011, Отмахова С.А.- Коноваленко В.Ф., действующая по доверенности от 20.03.2012, Кеткина Л.А. - Коркин В.А., действующий по доверенности от 02.03.2012, исковые требования прокурора не признали, пояснили, что все сделки со спорным имуществом законны, имущество выбыло из федеральной собственности по воле собственника.

В обоснование своих возражений на иск представили суду письменные отзывы (том 5, л.д.49-50, том 6, л.д.112-115, 122-124, 162-164, 174-175, 187-192, том 8).

Представитель ответчика Уральского юридического института МВД России Чугай М.С., действующий на основании доверенности от 12.01.2012 (том 6, л.д.92), разрешение исковых требований прокурора оставил на усмотрение суда. В судебном заседании пояснил, что спорное имущество на баланс института никогда не принималось, фактически не использовалось и не содержалось, расходы на его обслуживание и содержание институт не нес, средства из бюджета для этого не выделялись. Оригиналы документов, касающиеся отчуждения спорного имущества, в институте отсутствуют; как выяснилось при рассмотрении настоящего дела, они хранились у ответчика Отрадно С.Г., ранее работавшего в должности заместителя начальника института Демина В.А.

Ответчик Молотков А.М. суду пояснил, что в казну Свердловской области спорное недвижимое имущество не зачислялось, поскольку область не была в нем заинтересована. МУГИСО перераспределило военное имущество своим приказом, передав его в оперативное управление юридического института МВД, при этом не было необходимости соблюдения положений постановления Правительства РФ № 623. Поскольку денежные средства на содержание имущества не выделялись, институт произвел его отчуждение.

Ответчики Алейникова Т.В., Силантьев В.Б., Айзикович Е.Ю., Магарас К.Г., Анфалов Д.И., Черников А.Б., 3-е лицо АО «Народный сберегательный банк Казахстана» в суд для участия в рассмотрении дела не явились, о причинах неявки суд не уведомили. О времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом - ответчики телеграммами по месту жительства, 3-е лицо посредством почтового отправления и электронной почты. В материалах дела имеется нотариально удостоверенная доверенность, выданная Алейниковой Т.В. на имя Силиванова А.В. представлявшего в судебном заседании интересы ответчика Алейникова А.А., что также свидетельствует о надлежащем извещении ответчика Алейниковой Т.В.

Представитель 3-го лица Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области Черкашина Н.А., действующая по доверенности от 17.05.2012, с исковыми требованиями прокурора согласилась.

Представитель 3-го лица ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» Ахметзянова А.А. действующая по доверенности от 31.01.2012 (том 6, л.д.6), просила о рассмотрении дела в ее отсутствие в отзыве указала, что на сегодняшний день в государственном кадастре недвижимости содержатся сведения: о земельном участке с кадастровым номером 66:06:0000000:0025, статус «архивный», с земельном участке с кадастровым номером 66:06:4501001:200: местоположение – обл.Свердловская район Белоярский, в 3 км северо-западнее пос.Растущий, категория земель-земли населенных пунктов разрешенное использование-под жилой комплекс с объектами социально-бытового, административного и торгово-развлекательного назначения с подземными автостоянками, вид права-собственность правообладатель-ООО «Коперник», дата и номер регистрации права-от 16.01.2007 № 66-06-28/016/2006 223; площадь-976739 кв.м., границы земельного участка установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства; о земельном участке с кадастровым номером 66:06:4501001:201 местоположение – обл.Свердловская, район Белоярский, категория земли-земли промышленности энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности земли, иного специального разрешения разрешенное использование-под объект промышленности, вид права-собственность, правообладатель Коткова Т.М., дата и номер регистрации права-от 25.07.2006 № 66-06-28/009/2006-053; площадь-1429 кв.м., границы земельного участка установлены в соответствии с требованиями земельного законодательства (том 6, л.д.9-19).

Представители 3-х лиц Администрации Белоярского городского округа Беляев О.В. действующий на основании доверенности от 10.01.2012, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области Пересунько М.В. действующая по доверенности от 09.11.2011, Центрального военного округа Министерства обороны РФ Прокофьев С.А., действующий на основании доверенности от 31.10.2011, ФГУ «Приволжско-Уральско

территориальное управление имущественных отношений Минобороны России Борисова Е.В., действующая на основании доверенности от 08.12.2011, в заявлениях на имя суда просили о рассмотрении дела в их отсутствие, суду доверяют.

В отзывах на имя суда представители Центрального военного округа Министерства обороны РФ, ФГУ «Приволжско-Уральское территориальное управление имущественных отношений Минобороны России указали, что с исковыми требованиями прокурора согласны, просили их удовлетворить.

Выслушав в судебном заседании стороны, представителя 3-го лица, исследовав материалы дела, суд находит требования прокурора подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно свидетельству № 4489 от 12.12.1992 войсковой части 19091 был предоставлен на праве постоянного бессрочного пользования земельный участок общей площадью 104 га для государственных нужд. Земельному участку присвоен кадастровый номер 66:06:0000000:25, категория земель земельного участка - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения (том 4, л.д.27,29-32).

На предоставленном войсковой части земельном участке находилось 11 объектов недвижимого имущества - сооружение хранилища 1 БИС площадью 2720,9 кв.м., сооружение хранилища 1 БИС площадью 2720,9 кв.м., здание технологического хранилища площадью 1414,1 кв.м., здание караула площадью 175,2 кв.м., здание склада площадью 43 кв.м., здание склада площадью 198,7 кв.м., здание пожарного расчета площадью 170,9 кв.м., здание дизельной площадью 72,1 кв.м., здание учебного корпуса площадью 316,6 кв.м., здание контрольно-пропускного пункта площадью 15,7 кв.м., здание водонасосной станции площадью 21,9 кв.м. Указанные объекты были расположены на всей территории земельного участка. использовались войсковой частью по их назначению, являясь имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 12 статьи 1 Федерального закона от 31.05.1996 N 61-ФЗ "Об обороне" имущество Вооруженных Сил Российской Федерации является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения или оперативного управления.

В силу п. 10 ст. 1 Федерального закона "Об обороне" земли, представленные Вооруженным Силам Российской Федерации, другим войскам, воинским формированиям и органам, находятся в федеральной собственности.

Управление и распоряжение земельными участками, находящимися в федеральной собственности, в соответствии со ст. 9 Земельного кодекса Российской Федерации, осуществляет Российская Федерация.

На основании ч. 4 ст. 78 Земельного кодекса РФ земли специального назначения, занятые объектами обороны и безопасности, являются федеральной собственностью и в соответствии с частью 4 статьи 27 и статьей 93 Земельного кодекса Российской Федерации изъяты из гражданского оборота.

В соответствии с указом Президента РФ от 23 июля 1997 г. N 775 "Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли" порядок высвобождения военного имущества утверждает Правительство Российской Федерации.

Согласно п. 2 постановления Правительства РФ от 24 июня 1998 г. N 623 "О порядке высвобождения недвижимого военного имущества" решения о высвобождении недвижимого военного имущества принимает Министерство государственного имущества Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством предусмотрена военная служба, в соответствии с Порядком, утвержденным настоящим постановлением. Изменение категории земельных участков, отведенных под объекты высвобождаемого недвижимого военного имущества, осуществляет Государственный комитет Российской Федерации по земельной политике после государственной регистрации прав на указанное имущество.

Как следует из п.3 данного Постановления, реализацию высвобождаемого недвижимого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляет Российский фонд федерального имущества, а также на основании заключенных с ним агентских договоров - Государственное унитарное предприятие по реализации недвижимого военного имущества и Центральное управление материальных ресурсов и внешнеэкономических связей Министерства обороны Российской Федерации.

При этом основным условием, при котором отчуждение недвижимого военного имущества будет законным, является не только субъектный состав лиц, уполномоченных от имени государства отчуждать военное имущество, но и соблюдение порядка его высвобождения.

В соответствии со ст. 125 Гражданского кодекса Российской Федерации от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы

государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Постановлением Правительства РФ от 24 июня 1998 N 623 "О порядке высвобождения недвижимого военного имущества внутренних войск МВД РФ, военных формирований и органов" возможность делегирования полномочий нижестоящим органам министерства обороны либо министерства имущественных отношений не предусмотрена.

Как установлено в судебном заседании, войсковая часть 19091 была расформирована в 1999 году. В соответствии с актом приемки (передачи) зданий, сооружений и территории военного городка, утвержденном командующим 37 ВА ВГК (СН) М.Опарным и командиром 5 ОК ВВС и ПВО Юрьевым Е., указанное имущество согласно ДГШ ВВС № 665/1/010 от 11 января 1999 было передано войсковой частью 19091 второй Екатеринбургской КЭЧ в/ч 83406 26 апреля 1999. К акту приложен перечень имущества, переданного из состава 37 ВА ВГК (СН) в состав 5 ОК ВВС и ПВО.

Из архивных справок Центрального архива филиала Центрального военного округа Министерства обороны РФ от 25.05.2012 № 2194 и № 2208, в ликвидационном акте войсковой части 19091 документов о демилитаризации, решений о высвобождении недвижимого военного имущества с утверждением перечней указанного имущества и его реализации и заключения о наиболее эффективном его использовании не имеется. Большинство документов, входящих в ликвидационный акт войсковой части, имеют грифы «секретно» и «сов. секретно». Данных по рассекречиванию этих документов в архиве не имеется. В ликвидационном акте документов, свидетельствующих об убытии недвижимого имущества из ведения Министерства обороны Российской Федерации, не имеется.

Содержание архивных документов свидетельствует о том, что Министерство обороны РФ не принимало решений о введении спорного имущества в свободный гражданский оборот.

25.04.2002 первый заместитель министра Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области Молотков А.М. издал приказ № 1073, согласно которому исключено из перечня имущества, закрепленного на праве оперативного управления за Второй Екатеринбургской квартирно-эксплуатационной частью района Министерства обороны РФ имущество, являющееся объектом государственной собственности Российской Федерации – имущественный комплекс 97 военного городка. Указанное имущество закреплено за УрЮИ МВД на праве оперативного управления; предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование земельный участок в границах территории 97 военного городка с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025. К приказу приложен Перечень государственного имущества, передаваемого с баланса КЭЧ на баланс юридического института (том 1, л.д.16-20).

Как установлено в судебном заседании, подтверждается пояснениями представителя Уральского юридического института МВД России, справкой начальника финансово-экономического отдела института от 20.01.2012 (том 1, л.д.131), спорное имущество на балансе института не числилось и не числится, фактически им не использовалось. Акт приемки (передачи) зданий, сооружений и территории военного городка подтверждает лишь факт передачи спорного имущества войсковой части юридическому институту МВД России в феврале 1999 под охрану.

Ответчик Отраднов С.Г. подтвердил, что институт в этот период осуществлял охрану территории бывшего военного городка. Его утверждение о том, что спорное имущество использовалось институтом для проведения учебных сборов, ничем объективно не подтверждено. Кроме того, данное обстоятельство правового значения для разрешения спора по существу заявленных требований не имеет.

04.11.2002 главой Белоярского городского округа издано постановление № 607 об уточнении границ и площади земельного участка войсковой части № 19091, находящегося в федеральной собственности. В результате площадь участка, расположенного в Белоярском районе, уменьшилась со 104 га до 991031 кв. м., а часть участка, ранее предоставленного войсковой части № 19091, осталась в Октябрьском административном районе г. Екатеринбурга (том 4, л.д.9).

11.11.2002 министр по управлению государственным имуществом Свердловской области Голубицкий В.М. издал приказ № 6229 (том 1, л.д.21), на основании которого МУГИ СО совместно с УрЮИ МВД 03.03.2003 заключили договор об отчуждении 11 объектов недвижимого имущества, находящихся в оперативном управлении УрЮИ МВД.

В соответствии с данным договором, МУГИСО, Уральский юридический институт МВД РФ, выступая в качестве Продавца, передали в общую долевую собственность Отмахова С.А., Кеткина Л.А., Силантьева В.Б. (Покупателей), учебно-тренировочный комплекс, расположенный по адресу: Свердловская область, Белоярский район, в 3 км северо-западнее п.Растущий/4 км северо-восточнее

населенного пункта «УралНИИСХОЗ», включающий в себя 11 объектов недвижимого имущества, являющегося собственностью Российской Федерации и принадлежащего на праве оперативного управления Институту на основании приказа МУГИСО от 18.12.2002, расположенных на земельном участке с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025. От имени МУГИСО договор подписан первым заместителем министра Молотковым А.М., от имени УрЮИ МВД - начальником института Демниным В.А. (том 1, л.д.30-33).

Согласно п. 3.1 договора купли-продажи покупатели Кеткин Л.А., Отмахов С.А. и Силантьев В.Б. обязаны были перечислить денежные средств на лицевой счет 99 балансового счета 40102 по коду бюджетной классификации 2012040. Согласно приложению 2 к Федеральному закону «О бюджетной классификации РФ» по коду бюджетной классификации 2012040 зачисляются доходы от продажи оборудования, транспортных средств и других материальных ценностей в Фонд социального страхования РФ.

Вместе с тем, как следует из документов ГУ Свердловского регионального отделения фонда социального страхования, в 2003 году по коду бюджетной классификации 2012040 доходы составили 4538,52 рубля и образовались они от продажи автомобиля ВАЗ 21213 во исполнение приказа МУГИСО № 19019 от 20.10.2003 (том 1, л.д.132-140).

Из содержания письма и.о. руководителя ТУ Росимущества по Свердловской области от 16.08.04 № АЛ-2685 Лысенко А.Г. о поступлении денежных средств следует, что оплата произведена по договору от 03.03.2004 года, тогда как имущество продано 03.03.2003 (том 6, л.д.168). Суд относится к этому документу критически, поскольку его содержание факт оплаты по договору не подтверждает.

10.04.2003 зарегистрировано право общей долевой собственности Отмахова С.А., Кеткина Л.А. и Силантьева В.Б. на объекты недвижимого имущества, являющихся предметом договора (том 1, л.д.34-92).

18.12.2002 первый заместитель МУГИСО Молотков А.М. издал приказ № 8319, полностью дублирующий приказ № 1073 от 25.04.2002, но только в части закрепления на праве оперативного управления 11 объектов недвижимости за УрЮИ МВД. Данный приказ не содержит сведений о предоставлении в пользование УрЮИ МВД земельного участка и не содержит сведений о том, что переданное имущество ранее принадлежало министерству обороны. К приказу приложен аналогичный Перечень имущества (том 1, л.д.22-25).

Приказ № 8319 послужил основанием для государственной регистрации 20.01.2003 права оперативного управления на 11 объектов недвижимого имущества и права постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок за УрЮИ МВД (том 1, л.д.29, том 5, л.д.55-215).

В этот же день, то есть 20.01.2003, было зарегистрировано право собственности Российской Федерации на 11 объектов недвижимого имущества с кадастровыми номерами 66:28/01:07:26:00:01, 66:28/01:07:26:00:02, 66:28/01:07:26:00:03, 66:28/01:07:26:00:04, 66:28/01:07:26:00:05, 66:28/01:07:26:00:06, 66:28/01:07:26:00:07, 66:28/01:07:26:00:08, 66:28/01:07:26:00:09, 66:28/01:07:26:00:10, 66:28/01:07:26:00:11 (том 1, л.д.44-92, том 6, л.д.20-76).

14.07.2003 первый заместитель министра МУГИСО Молотков А.М. издал приказ № 11048, согласно которому Кеткину Л.А., Отмахову С.А. и Силантьеву В.Б. в аренду сроком на 11 месяцев предоставляется земельный участок с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025. Этим же приказом прекращено право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком Уральского юридического института МВД РФ (том 1, л.д.26-27).

После этого с вышеуказанными лицами был заключен договор аренды этого земельного участка

28.11.2003 зарегистрировано право собственности Российской Федерации на земельный участок с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 в соответствии с п. 4 ст. 87 Земельного кодекса РФ (запись о регистрации № 66-01/01-106/2003-124 от 28.11.2003) (том 1, л.д.28).

10.03.2004 между МУГИСО и Кеткиным Л.А., Отмаховым С.А. и Силантьевым В.Б. заключен, а 03.08.2004 зарегистрирован в учреждении юстиции договор № 135 купли-продажи земельного участка с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 (том 4, л.д. 44-46).

В результате данной сделки Кеткин Л.А. стал собственником ¼ доли данного участка (запись регистрации № 66-01/28-18/2004-136 от 03.08.2004), Силантьев В.Б. - собственником ¼ доли данного участка (запись регистрации № 66-01/28-18/2004-137 от 03.08.2004), а Отмахов С.А. - собственником ½ доли данного участка (запись регистрации № 66-01/28-18/2004-138 от 03.08.2004) (том 4, л.д.34-36).

06.08.2004 заключен договор, согласно которому Отмахов С.А. произвел отчуждение Магарасу К.В. ¼ доли земельного участка с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 (запись регистрации № 66-01/28-20/2004-100 от 06.08.2004) (том 4, л.д.68).

09.08.2004 заключен договор купли продажи земельного участка с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 между Кеткиным Л.А., Отмаховым С.А., Силантьевым В.Б., Магарасом К.В. и

Алейниковым А.А. В результате данной сделки Алейниковым А.А. стал собственником земельного участка с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 (запись регистрации № 66-01/28-18/2004-150 от 13.08.2004) (том 4, л.д.80,85-91).

16.08.2004 Алейников А.А. обратился в Белоярский филиал ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Свердловской области с заявлением о разделении земельного участка с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 и постановке на кадастровый учет двух новых участков (том 4, л.д.110-111)..

12.11.2004 зарегистрировано право собственности Алейникова А.А. на вновь образованный земельный участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:200 (запись регистрации от 12.11.2004 № 66-01/28-27/2004-25) (том 1, л.д.113).

20.09.2005 Алейников А.А. произвел отчуждение 1/10 доли земельного участка кадастровым номером № 66:06:4501001:200 Анфалову Д.И. (запись регистрации № 66-66-28/013/2005-068 от 18.10.2005) (том 1, л.д.114-115).

15.08.2006 между Алейниковым А.А. и Алейниковой Т.В. заключен договор купли-продажи 9/10 долей земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:200 (запись регистрации № 66-66-28/011/2006-069 от 15.08.2006) (том 1, л.д.118-119).

18.12.2006 заключен договор купли-продажи, согласно которому ООО «Коперник» приобрело право собственности на участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:200 вследствие продажи 1/10 доли и 9/10 долей Анфаловым Д.И. и Алейниковой А.А. соответственно (запись регистрации № 66-66-28/016/2006-223 от 16.01.2007) (том 1, л.д.120).

12.11.2004 зарегистрировано право собственности Алейникова А.А. на земельный участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 (запись регистрации от 12.11.2004 № 66-01/28-27/2004-24) (том 1, л.д.108).

26.11.2004 между Алейниковым А.А. и Черниковым А.Б. был заключен договор купли-продажи земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 (запись регистрации от 10.12.2004 № 66-01/28-31/2004-49) (том 1, л.д.109).

21.04.2005 между Черниковым А.Б. и Котковой Т.И. был заключен договор купли-продажи ½ доли земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 (запись регистрации от 12.05.2005 № 66-66-28/004/2005-662) (том 1, л.д.110).

27.06.2006 Черников А.Б. по договору купли-продажи произвел отчуждение Котковой Т.И. оставшиеся ½ доли земельного участка, Коткова Т.И. стала собственником всего земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 (запись регистрации от 25.07.2006 № 66-66-28/009/2006-053) (том 1, л.д.112).

30.04.2004 заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, согласно которому Отмахов С.А. продал ¼ доли в праве общей долевой собственности на 11 объектов недвижимого имущества из ½ имеющейся у него Отраднову С.Г.

22.06.2004 был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, согласно которому Айзикович Е.Ю. приобрела у Кеткина Л.А. принадлежащую ему ¼ долю в праве общей долевой собственности на 11 объектов недвижимого имущества.

26.06.2004 заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, согласно которому Айзикович Е.Ю. продала Магарасу К.В. принадлежащую ей ¼ долю в праве общей долевой собственности на 11 объектов недвижимого имущества.

09.08.2004 был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, согласно которому Алейников А.А. приобрел у Отмахова С.А., Силантьева В.Б., Отраднова С.Г. и Магараса К.В. 10 из 11 объектов недвижимого имущества (все, кроме объекта с кадастровым номером 66:28/01:07:26:00:02).

18.12.2006 заключен договор купли-продажи, согласно которому Алейников А.А. продал ООО «Коперник» 10 из 11 объектов недвижимого имущества (все, кроме объекта с кадастровым номером 66:28/01:07:26:00:02).

Объект недвижимости с кадастровым номером 66:28/01:07:26:00:02 в настоящее время принадлежит на праве долевой собственности Силантьеву В.Б. (запись о регистрации № 66-01/01-103/2003-200 от 10.04.2003), Отраднову С.Г. (запись о регистрации № 66-01/28-10/2004-32 от 13.05.2004), Отмахову С.А. (запись о регистрации № 66-01/28-10/2004-33 от 13.05.2004) и Магарасу К.В. (запись о регистрации № 66-01/28-14/2004-226 от 02.07.2004).

Судом исследованы дела правоустанавливающих документов, кадастровые дела на земельные участки с кадастровыми номерами 66:06:0000000:0025, 66:06:4501001:0200, 66:06:4501001:0201 (том 2, л.д.4-199, том 7, л.д.93-198), дела правоустанавливающих документов на спорные объекты недвижимого имущества (том 6, л.д.38-76).

Приказы Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 25.04.2002 № 1073, от 18.12.2002 № 8319, от 11.11.2002 № 6229 не соответствуют п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.06.1998 № 623 «О порядке высвобождения военного

имущества» (в редакции, действовавшей на момент издания Приказов), согласно которому реализацию высвобождаемого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляет Российский фонд федерального имущества, а также на основании заключенных с ним агентских договоров - Государственное унитарное предприятие по реализации военного имущества и Центральное управление материальных ресурсов и внешнеэкономических связей Министерства обороны Российской Федерации. У Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области отсутствовали полномочия по реализации высвобождаемого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривается стороной ответчиков, во владении Свердловской области спорное имущество никогда не находилось, в казну Свердловской области не зачислялось, не было введено в гражданский оборот, в связи с чем Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области было неправомочно им распоряжаться каким-либо способом.

МУГИСО не обладало полномочиями по предоставлению Уральскому юридическому институту МВД в постоянное (бессрочное) пользование земельного участка и в оперативное управление 11 объектов недвижимого имущества, изъятых у ФГКЭУ «Вторая Екатеринбургская КЭЧ района». Право оперативного управления на 11 объектов недвижимого имущества, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 66:06:0000000:0025, у Уральского юридического института МВД РФ в связи с этим не возникло.

Таким образом, последующее отчуждение Уральским юридическим институтом МВД РФ и Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области 11 объектов недвижимого имущества в пользу Отмахова С. А., Кеткина Л.А., Силантьева В.Б. путем заключения договора купли-продажи недвижимого имущества от 03.03.2003, является незаконным.

В соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В силу ч. 1 ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации ничтожная сделка недействительна независимо от признания ее таковой судом.

Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В связи с тем, что договор, заключенный 03.03.2003 между МУГИСО, УрЮИ МВД, Отмаховым С.А., Кеткиным Л.А. и Силантьевым В.Б., является ничтожным, все последующие сделки по отчуждению 11 объектов недвижимого имущества также являются ничтожными.

В соответствии с п.5 ст.1 Земельного кодекса Российской Федерации, одним из основных принципов земельного законодательства является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Как установлено судом и подтверждается пояснениями представителей ответчиков, объекты недвижимого имущества – здания и сооружения, являющиеся предметом сделки купли-продажи недвижимого имущества от 03.03.2003, с момента их отчуждения до настоящего времени реконструкции не подвергались.

Договор купли продажи земельного участка № 135 от 10.03.2004, заключенный Уральским межрегиональным отделением РФФИ и Отмаховым С.А., Кеткиным Л.А. и Силантьевым В.Б. также является ничтожной сделкой.

Соответственно, последующие сделки по отчуждению земельного участка являются ничтожными.

Поскольку право собственности на земельный участок с кадастровым номером 66:06:0000000:0025 за Алейниковым А.А. зарегистрировано на основании ничтожных сделок, оснований для дробления данного участка и постановки на кадастровый учет двух новых участков с кадастровыми номерами № 66:06:4501001:200 и № 66:06:4501001:201 в соответствии с требованиями ст. 7 Федерального закона от 2 января 2000 г. № 28-ФЗ "О государственном земельном кадастре" не имелось.

Все последующие сделки по отчуждению двух незаконно сформированных и поставленных на кадастровый учет земельных участков с кадастровыми номерами № 66:06:4501001:200 и № 66:06:4501001:201 также являются ничтожными.

В соответствии со ст. 301 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В силу требований пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если докажет факт выбытия имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано собственником, помимо их воли.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 223 Гражданского кодекса Российской Федерации, недвижимое имущество признается принадлежащим добросовестному приобретателю (пункт 1 статьи 302) на праве собственности с момента такой регистрации, за исключением предусмотренных статьей 302 Гражданского кодекса Российской Федерации случаев, когда собственник вправе истребовать такое имущество от добросовестного приобретателя.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено в судебном порядке.

Существующая конструкция ст. 302, абз. 2 п. 2 ст. 223 Гражданского кодекса Российской Федерации и императивная норма ст. 2 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» о судебном оспаривании зарегистрированного права дают возможность собственнику, утратившему владение, возвратить себе имущество.

Согласно ст. 302 Гражданского кодекса Российской Федерации если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Судом установлено, что спорное имущество выбыло из собственности Российской Федерации помимо воли собственника, что позволяет истребовать такое имущество в соответствии с положениями ст. ст. 301-302 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Незаконным отчуждением 11 объектов недвижимого имущества войсковой части 19091 и земельного участка с кадастровым номером 66:06:0000000:0025 Российской Федерации был причинен ущерб. Кроме того, это привело к снижению обороноспособности страны в связи с тем, что объекты могли быть использованы Министерством обороны РФ по прямому назначению.

Ходатайство ответчиков о пропуске срока исковой давности удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Уполномоченный орган Российской Федерации – ТУ Росимущества по Свердловской области - создан 21.01.2004, то есть после совершения первичной сделки по отчуждению имущества, а МУГИСО полномочиями на отчуждение оспариваемого имущества не обладало. Таким образом, отчуждение имущества при участии МУГИСО не может рассматриваться как осведомленность собственника (Российской Федерации) о нарушении его прав, а последующее непринятие мер как основание пропуска срока исковой давности.

Сведения об отчуждении земельного участка в Территориальное управление федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области (далее – ТУ Росимущества) поступили из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области 15.12.2011. До этого ТУ Росимущества сведениями о его противоправном отчуждении не располагало. УФРС по Свердловской области не уведомило надлежащим образом уполномоченный орган - ТУ Росимущества о смене собственника земельного участка, в связи с чем в прокуратуру в ходе проверки дважды поступили недостоверные сведения о том, что земельный участок с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 до сих пор находится в федеральной собственности.

Представитель Территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области Черкашина Н.А. в судебном заседании пояснила, что до настоящего времени сведения о земельном участке с кадастровым номером 66:06:0000000:0025 содержатся в Реестре федеральной собственности. Ни от МУГИСО, ни от юридического института МВД не поступало сведений о его отчуждении. До 2004 этот Реестр вело МУГИСО, однако таких сведений в Реестр федерального имущества оно не внесло. Территориальное управление не располагало

информацией о том, что в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним внесены иные сведения по этому земельному участку.

Таким образом, срок исковой давности истцом не пропущен. Сам по себе временной промежуток о пропуске срока давности свидетельствовать не может.

Ходатайство ответчиков о неподведомственности рассматриваемого спора Белоярскому районному суду также не подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, земельных, экологических и иных правоотношений.

В силу ч. 4 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при обращении в суд с иском, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых один подведомствен суду общей юрисдикции, другие - арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

Положениями ч. 1 ст. 30 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена исключительная подсудность споров о правах на земельные участки, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей судом по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

Параграфом 1 гл. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена компетенция арбитражных судов по разрешению споров экономической направленности и с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

По сведениям УФНС по Свердловской области большая часть ответчиков - Кеткин Л.А., Отмахов С.А., Отрадинов С.Г., Айзикович Е.Ю., Алешников А.А., Анфилов Д.И., Черников А.Б., в качестве индивидуальных предпринимателей не зарегистрированы.

Таким образом, субъектный состав ответчиков исключает возможность передачи рассматриваемого дела по подведомственности в арбитражный суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194,197-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Оршанинского городского района г.Екатеринбурга удовлетворить.

Признать право собственности Российской Федерации на следующие объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий/ 4 км. северо-восточнее населенного пункта «УралНИИСХОЗ»:

- сооружение хранилища I БИС площадью 2720,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:01;
- сооружение хранилища I-БИС площадью 2720,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:02;
- здание технологического хранилища площадью 1414,1 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:03;
- здание караула площадью 175,2 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:04;
- здание склада площадью 43 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:05;
- здание склада площадью 198,7 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:06;
- здание пожарного расчета площадью 170,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:07;
- здание дизельной площадью 72,1 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:08;
- здание учебного корпуса площадью 316,6 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:09;
- здание контрольно-пропускного пункта площадью 15,8 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:10;
- здание водопасосной станции площадью 21,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:11.

Истребовать у Общества с ограниченной ответственностью «Коперник» из чужого незаконного владения в пользу Российской Федерации следующие объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий/ 4 км. северо-восточнее населенного пункта «УралНИИСХОЗ»:

- сооружение хранилища I БИС площадью 2720,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:01;
- здание технологического хранилища площадью 1414,1 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:03;
- здание караула площадью 175,2 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:04;
- здание склада площадью 43 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:05;
- здание склада площадью 198,7 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:06;
- здание пожарного расчета площадью 170,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:07;

- здание дилерской площадью 72,1 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:08;
- здание учебного корпуса площадью 316,6 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:09;
- здание контрольно-пропускного пункта площадью 15,7 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:10;
- здание водонасосной станции площадью 21,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:11;

Истребовать у Силаптьева Вячеслава Борисовича, Отрадинова Сергея Григорьевича, Отмахова Сергея Анатольевича, Магараса Константина Григорьевича из чужого незаконного владения в пользу Российской Федерации объект недвижимого имущества - сооружение хранилища 1-БИС площадью 2720,9 кв.м., кадастровый номер 66:28/01:07:26:00:02, расположенный по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий/ 4 км. северо-восточнее населенного пункта «УралНИИСХОЗ».

Признать зарегистрированное право собственности Общества с ограниченной ответственностью «Коперник» на земельный участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:200 площадью 976739 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий недействительным и аннулировать запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о данном праве.

Признать зарегистрированное право собственности Котковой Тамары Михайловны на земельный участок с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 площадью 14292 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий недействительным и аннулировать запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о данном праве.

Признать право собственности Российской Федерации на земельный участок в границах ранее учтенного земельного участка, предоставленного войсковой части № 19091, с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 площадью 991031 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий/ 4 км. северо-восточнее населенного пункта «УралНИИСХОЗ».

Истребовать у Общества с ограниченной ответственностью «Коперник» и Котковой Тамары Михайловны из чужого незаконного владения земельный участок с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 площадью 991031 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий/ 4 км. северо-восточнее населенного пункта «УралНИИСХОЗ».

- у Общества с ограниченной ответственностью «Коперник» в части ранее необоснованно сформированного, поставленного на кадастровый учет и прошедшего государственную регистрацию земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:200 площадью 976739 кв.м.;

- у Котковой Тамары Михайловны в части ранее необоснованно сформированного, поставленного на кадастровый учет и прошедшего государственную регистрацию земельного участка с кадастровым номером № 66:06:4501001:201 площадью 14292 кв.м.

Решение является основанием для расформирования земельных участков, расположенных по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий, с кадастровыми номерами № 66:06:4501001:200 и № 66:06:4501001:201, снятия их с кадастрового учета и аннулирования записей о данных участках в Государственном земельном кадастре; восстановления в системе Государственного земельного кадастра земельного участка по адресу: Российская Федерация, Свердловская область, Белоярский район, в 3 км. северо-западнее поселка Растущий в границах ранее учтенного участка, предоставленного войсковой части № 19091, с кадастровым номером № 66:06:0000000:0025 площадью 991031 кв.м.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Свердловский областной суд через Белоярский районный суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения (решения суда в окончательной форме).

Председательствующий:

(подпись)

Н.Л. Курбатова.

Мотивированное решение (решение суда в окончательной форме) изготовлено 04 июня 2012 года

Копия верна.

4 июня 2012 года.

Судья

Н. Л. Курбатова

