

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

11 мая 2012 года г. Челябинск

Судебная коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в составе: председательствующего Сакуна Д.Н. судей Белых А.А., Фортых И.И. при секретаре Брынских М.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ООО «**Премиум** класс» на решение Центрального районного суда г. Челябинска от 03 февраля 2012 года по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области к ООО «**Премиум** класс» о признании действий противоправными и прекращении действий в отношении неопределенного круга потребителей.

Заслушав доклад судьи Сакуна Д.Н. об обстоятельствах дела, объяснения представителя ООО «**Премиум** класс» - Воронина А.Н., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области - Парфентьевой А.Б., полагавшей об отсутствии оснований для ее удовлетворения, судебная коллегия **УСТАНОВИЛА:**

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области обратилось в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском к ООО «**Премиум** класс» о признании противоправными действий по заключению договоров поручения на резервирование курортной жилой площади, понуждению к их прекращению и обязанию ответчика внести в договоры поручения изменения, содержащие однозначные формулировки конкретных действий поверенного в интересах доверителя, а также опубликовании данного решения суда СМИ в случае его удовлетворения.

В обоснование требований указано, что ООО «**Премиум** класс» в нарушение п. 1 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 1 ст. 179 ГК РФ, вводя потребителей в заблуждение относительно предлагаемой услуги отдыха за границей (позиционируя себя туроператором) с использованием курортной жилой площади иностранной Компании\*\*\*\*, фактически заключало с ними договоры поручения на заключение договоров по резервированию курортной жилой площади с Компанией \*\*\*\*. Однако данные договоры не содержат четких и

---

2

однозначных формулировок, позволяющих определить, какую именно услугу получают потребители. При этом ответчик принимал от потребителей денежные средства, которые сразу же перечислял на счет Компании \*\*\*\*, за вычетом своего вознаграждения, а договоры поручения показывал исполненными, при том, что заявка на конкретное бронирование курортной жилой площади от потребителей не поступала.

Суд постановил решение, которым признал противоправными действия ООО «**Премиум** класс» по заключению договоров поручения на резервирование курортной жилой площади в отношении неопределенного круга потребителей и обязал ООО «**Премиум** класс» прекратить данные действия; обязал ООО «**Премиум** класс» в течение 30 дней со дня вступления настоящего решения в законную силу довести до сведения потребителей через средство массовой информации - местное периодическое издание\*\*\*\* данное решение суда (в форме заметки со сведениями о существовании спора, резолютивную часть решения суда и сведения о вступлении его в законную силу). Этим же решением в иске Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области к ООО «**Премиум** класс» в части понуждения к внесению изменений в договоры поручения - отказал; взыскал с ООО «**Премиум** класс» государственную пошлину в доход местного бюджета

в размере\*\*\*\* рублей.

ООО «Премиум класс», не согласившись с решением суда, представило апелляционную жалобу, в которой просит решение отменить, ссылаясь на то, что договоры поручения на резервирование курортной жилой площади с Компанией \*\*\*\* не противоречат требованиям закона, перед заключением договоров до потребителей доводилась полная и достоверная информация о предоставляемой услуге. Считает, что Федеральный закон «Об основах туристической деятельности в РФ» к возникшим правоотношениям не применим, поскольку основным видом деятельности ООО «Премиум класс» является рекламная деятельность, которая осуществляется на основании договора, заключенного между ООО «Премиум класс» и Компанией \*\*\*\*.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Отношения, возникающие при реализации права граждан РФ на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий, регулируются Федеральным законом от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

В силу ст. 1 названного Федерального закона туристский продукт -комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного

---

3  
обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта.

Согласно ст. 10 того же Федерального закона реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

Требования, предъявляемые к договору о реализации туристского продукта, установлены ч. 2 ст. 10 этого же Федерального Закона. К существенным условиям договора о реализации туристского продукта относятся: полное и сокращенное наименования, адрес (место нахождения), почтовый адрес и реестровый номер туроператора; размер финансового обеспечения, номер, дата и срок действия договора страхования ответственности туроператора или банковской гарантии, наименование, адрес (место нахождения) и почтовый адрес организации, предоставившей финансовое обеспечение; сведения о туристе, а также об ином заказчике и его полномочиях (если турист не является заказчиком) в объеме, необходимом для реализации туристского продукта; общая цена туристского продукта в рублях; информация о потребительских свойствах туристского продукта - о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения, его категории) и питания, услугах по перевозке туриста в стране (месте) временного пребывания, о наличии экскурсовода (гида), гида-переводчика, инструктора-проводника, а также о дополнительных услугах; права, обязанности и ответственность сторон; условия изменения и расторжения договора; сведения о порядке и сроках предъявления туристом и (или) иным заказчиком претензий к туроператору в случае нарушения туроператором условий договора; сведения о порядке и сроках предъявления туристом и (или) иным заказчиком требований о выплате страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора либо требований об уплате денежной суммы по банковской гарантии, а также информация об основаниях для осуществления таких выплат по договору страхования ответственности туроператора и по банковской гарантии. Иные условия указанного договора определяются по соглашению сторон. Условия путешествия и общая цена туристского продукта указываются в

туристской путевке, являющейся неотъемлемой частью договора о реализации туристского продукта.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 1, 9, ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», на основании объяснений лиц, участвующих в деле, тщательного анализа представленных документов по правилам ст. 67 ГПК РФ, правильно определив юридически значимые

---

4

обстоятельства, установив их достаточно полно и объективно в ходе судебного разбирательства, дав им надлежащую правовую оценку, признал установленным, что ООО «[Премимум](#) класс», действуя противоправно, позиционируя себя в качестве туристической компании, фактически осуществлял посредническую деятельность, при этом не предоставлял всю необходимую информацию, касающуюся права пользования курортной жилой площадью, а также предусмотренную ст. 10 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», то есть о потребительских свойствах туристического продукта. При этом, предоставленная информация не соответствовала действительности, в результате чего потребителям не была обеспечена возможность правильного выбора, в связи с чем, суд пришел к обоснованному выводу о нарушении ответчиком прав неопределенного круга лиц потребителей, и обоснованно прекратил действия ООО «[Премимум](#) класс» по заключению договоров поручения на резервирование курортной жилой площади.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами суда, поскольку они основаны на законе и обстоятельствах дела.

Информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с п. 2 ст. 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» должна в наглядной и доступной форме доводиться до сведения потребителя при заключении договоров о реализации товаров (выполнении работ, оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания.

В соответствии с положениями ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 7 «Правил оказания услуг по реализации туристского продукта», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2007 г. № 452, исполнитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о туристском продукте, обеспечивающую возможность его правильного выбора.

Из представленных в материалы дела договоров поручения, заключенных ООО «[Премимум](#) класс» с А.В.А., С.Т.С., Ш.Д.В., В.С.Г., Абросимовым Ю.В., договоров резервирования курортной жилой площади, заключенных ООО «[Премимум](#) класс» от имени доверителей с Компанией \*\*\*\*, следует, что ООО «[Премимум](#) класс» осуществляет посредническую деятельность, связанную с предоставлением услуг по резервированию курортной жилой площади Компании \*\*\*\* на зарубежных курортах.

Так, согласно пункту 1.1 договоров поручения, ООО «[Премимум](#) класс», позиционируя себя в качестве туристической компании, принимает на себя обязательство заключить от имени и за счет доверителя договор с Компанией \*\*\*\* по резервированию права пользования

---

5

курортной жилой площадью на определенный срок, как правило, на две недели, для супругов (гражданский брак признается) на курортах, указанных в приложении № 1 (список курортов) к договору. При этом, пунктом 1.2 предусмотрено, что доверитель самостоятельно выбирает недели для бронирования в течение 12 месяцев с момента полной оплаты по договору, с последующим предоставлением заявки-брони.

Однако, названные условия договора без получения исполнителем ООО

« Премиумкласс» указаний доверителя о выбранной им неделе отдыха не отвечают критерию определенности, которым должен обладать туристский продукт согласно его потребительским свойствам, указанным в статье 10 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», и по существу не предоставляют исполнителю возможность резервирования какой-либо индивидуально определенной жилой площади курорта.

При таких обстоятельствах доводы ООО « Премиум класс» о том, что в соответствии с условиями договоров, они должны были оказать услуги по резервированию жилой площади курорта, что, по их мнению, не является турпродуктом, не могут быть приняты во внимание, поскольку резервированию жилой площади курорта было бы возможно только после извещения потребителем ООО « Премиум класс» о выбранной неделе отдыха. Иное толкование условий договора означало бы обязанность ООО « Премиум класс» зарезервировать и изъять из оборота всю жилую площадь указанных в договоре курортов за уплаченную потребителем цену договора.

дом также было установлено, что оплата за резервирование потребителями вносилась ООО « премиум класс», который удерживал из нее 10 % от общей суммы основного договора, а альное перечислял на счет Компании \*\*\*\* по заключенному с ней в качестве поверенного от эти и за счет доверителя основному договору. При осуществлении потребителем заказа кретного времени бронирования курортной жилой площади через ООО « Премиум класс», на ребителя ложились бы расходы по приобретению авиабилетов, визы, страховки, питания нсферов и т.п.

При этом в договорах отсутствует полная информация о потребительских свойствах оказываемой услуги - о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, включая информацию о средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения, его категории) и питания, услугах по перевозке в стране (месте) временного пребывания. Кроме того, не указано, кто несет ответственность за организацию отдыха, что свидетельствует о том, что договоры не содержат обязательной информации, предъявляемой к договорам подобного рода.

---

6

Таким образом, вывод суда первой инстанции о том, что ООО « Премиум класс» при заключении договоров не предоставил полной и достоверной информация о поездке, тем самым потребители были лишены возможности правильного выбора курорта и условий туристической поездки, что в свою очередь свидетельствует о том, что потребители были введены в заблуждение относительно качества услуги, является верным.

Доводы апелляционной жалобы ООО « Премиум класс» о том, что суд применил положения Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», тогда как основным видом деятельности ООО «Премиум класс» является реклама, а рекламные услуги не являются туристическим продуктом, в связи с чем, названный закон не подлежал применению, не могут привести к отмене постановленного решения по следующим основаниям.

Так, в соответствии с Уставом ООО « Премиум класс», Общество осуществляет следующие виды деятельности: рекламная деятельность, маркетинг, туризм, иные виды деятельности, не противоречащее действующему законодательству. Более того, при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, на вопросы судебной коллегии представитель ООО « Премиум класс» - Воронин А.Н. пояснил о наличии у Общества свидетельства о туроператорской деятельности. Из представленной суду апелляционной инстанции фотографии места расположения помещения ответчика в ТК \*\*\*\* в г. Челябинске усматривается название « Премиум класс» как туроператор нового поколения». Таким

образом, ООО «Премиум класс» является организацией, занимающейся туристической деятельностью и ее деятельность регулируется Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

В силу положений ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Поскольку судом установлено нарушение прав неопределенного круга лиц как потребителей, суд обоснованно обязал ООО «Премиум класс» в течение 30 календарных дней, со дня вступления решения в законную силу, довести через средства массовой информации - местное периодическое издание \*\*\*\* решение суда до сведения потребителей.

---

7

Доводы апелляционной жалобы ООО «Премиум класс» не содержат каких-либо обстоятельств, которые не были бы предметом исследования суда или опровергали выводы судебного решения, направлены на иное толкование норм действующего законодательства, аналогичны заявленным требованиям и не могут служить основанием к отмене решения суда.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Каких-либо нарушений норм процессуального права, влекущих отмену решения суда первой инстанции в соответствии с ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, судебная коллегия не усматривает. Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Центрального районного суда г. Челябинска от 03 февраля 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «Премиум класс» - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: