

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**(об отводе судьи)**

р.п.Муромцево

25 февраля 2013 г.

Мировой судья судебного участка №14 Муромцевского района Омской области Мешалова С.С.,  
при секретаре Жеребцовой Л.А.,  
с участием государственного обвинителя, старшего помощника прокурора Муромцевского района Хусаинова М.А.,  
защитника - адвоката Неупокоева В.А., предоставившего удостоверение № 172, ордер № 39727,  
подсудимого Забирова П.М., его представителя Давыдова Р.В.,

рассмотрев ходатайство об отводе судьи по уголовному делу, по которому обвиняется Забиров Павел Мидихадович, 12.04.1954 года рождения, уроженец гор. Тбилиси, русский, гражданин РФ, не военнообязанный, русским языком владеющий, образование высшее, холост, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющий, не работающий, место регистрации и жительства: ул. Центральная, д. 31, д. Окунево Муромцевского района Омской области, ранее судим 02.08.2012 года Мировым судьей судебного участка № 14 Муромцевского района Омской области по ч. 1 ст. 116 УК РФ к 60 часам обязательных работ,  
в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно материалов уголовного дела, Забиров П.М. обвиняется в том, что 21.05.2012 года, около 19:00 часов, находясь в теплице на земельном участке, расположенном по ул. Центральная, 31 «А» в д. Окунево Муромцевского района Омской области, в ходе словесной ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, достал из чехла нож, находящийся у него на поясе. Лезвие данного ножа острием направил в сторону Кузнецова А.А., при этом, высказал в адрес Кузнецова А.А. словесную угрозу убийством, и сделал выпад в его сторону. Учитывая, что Забиров П.М. вел себя агрессивно, ранее причинил Самохваловой Л.В. телесные повреждения, а также в момент высказывания словесной угрозы держал в руке обнаженный нож, Кузнецов А.А. данную угрозу воспринял реально, опасаясь за свою жизнь.

В судебном заседании представителем Забирова П.М. - Давыдовым Р.В., а также адвокатом Неупокоевым В.А., было заявлено ходатайство об отводе мирового судьи Мешаловой С.С., мотивированное тем, что мировой судья уже высказал свою позицию по поводу доказательств, имеющих значение для рассмотрения данного дела, а именно рассматривал дело по обвинению Забирова П.М., в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 ч.1 УК РФ, где участвовали одни и те же лица.

Подсудимый Забиров П.М. в судебном заседании поддержал заявленное ходатайство в полном объеме.

Государственный обвинитель, старший помощник прокурора Муромцевского района Хусаинов М.А. заявил, что возражает против удовлетворения данного ходатайства.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд находит заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 61 УПК РФ, судья не может участвовать в производстве по уголовному делу в случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного дела.

Статья 63 УПК РФ, в которой указаны обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу судьи, не содержит исчерпывающего перечня обстоятельств, свидетельствующих о личной, прямой или косвенной заинтересованности судьи в исходе дела.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ выраженной в

определениях от 01.11.2007 г. N 799-О-О, от 17.06.2008 г. № 733-О-П участие судьи в рассмотрении дела, если оно связано с оценкой ранее уже исследованных с его участием обстоятельств по делу, является недопустимым, ибо высказанная судьей в процессуальном решении позиция относительно наличия или отсутствия события преступления, обоснованности выводов о виновности обвиняемого, достаточности собранных по делу доказательств, ограничила бы его свободу и независимость при дальнейшем производстве по делу и постановлении приговора или иного решения. Судья, ранее высказавший в ходе производства по уголовному делу свое мнение по предмету рассмотрения, не должен принимать участие в дальнейшем производстве по делу, независимо от того, было ли отменено судебное решение, вынесенное с его участием.

Мировым судьей судебного участка № 14 Муромцевского района Омской области 02.08.2012 г. постановлен обвинительный приговор в отношении Забирова П.М. по ст. 116 ч.1 УК РФ, где приведены и подвергнуты оценке показания потерпевшей Самохваловой Л.В. и свидетеля Кузнецова А.А. о совершении Забировым П.М. противоправных действий.

Показания указанных лиц также являются предметом настоящего судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Забирова П.М. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч.1 УК РФ. Данные события происходили одновременно.

Таким образом, мировой судья высказал свое мнение по вопросам, которые ранее были предметом судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Забирова П.М.

Данные обстоятельства ограничивают судью в принятии решения по настоящему делу, дают повод усомниться в беспристрастности, о чем заявлено стороной защиты. Данный факт в силу ч. 2 ст. 61 УПК РФ исключает участие в рассмотрении уголовного дела.

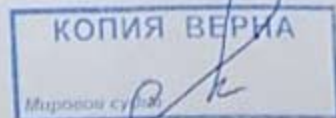
При указанных обстоятельствах судья не может участвовать в производстве по данному делу, поскольку у него уже сформировалось мнение о произошедших событиях.

На основании изложенного и руководствуясь ст.61,63 УПК РФ, мировой судья

### ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство, заявленное представителем Забирова П.М. - Давыдовым Р.В., а также адвокатом Неупокоевым В.А. об отводе мирового судьи Мешаловой С.С. по уголовному делу в отношении Забирова Павла Мидихадовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ, удовлетворить. Принять отвод судьи.

Мировой судья



С.С. Мешалова