

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

р.п. Муромцево

02 августа 2012 г.

Мировой судья судебного участка №14 Муромцевского района Омской области Мешалова С.С. при секретаре судебного заседания Жеребцовой Л.А., с участием частного обвинителя, потерпевшей и гражданского истца Самохваловой Л.В., подсудимого и гражданского ответчика Забирова П.М., его представителей Воробьевой О.В. и Власова В.А., действующих на основании доверенности от 10.01.2012 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело, по которому обвиняется Забиров Павел Мидихадович 12.04.1954 года рождения, уроженец г.Тбилиси, гражданин РФ, военнообязанный, разведен, образование высшее, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющий, не работающий, проживающий ул.Центральная, 31 д.Окунево Муромцевского района Омской области, ранее не судим,

в совершении преступления, предусмотренного ст.116 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Забиров П.М. нанес побои Самохваловой Л.В., причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

21.05.2012 г. около 19-20 часов, Забиров П.М., находясь в теплице, расположенной на земельном участке по ул. Центральная д. 31 «а» д. Окунево Муромцевского района Омской области умышленно, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, нанес один удар кулаком в область правого плеча Самохваловой Л.В., от чего она упала, ударившись при падении затылочной частью головы, чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека на передней поверхности правого плечевого сустава, ушиба мягких тканей головы, не причинивших вреда здоровью.

В зале судебного заседания подсудимый Забиров П.М. виновным себя в совершении инкриминируемого ему деяния не признал, гражданский иск не признал и показал, что 21 мая 2012 г. он находился на территории своего земельного участка по ул.Центральная, 31 А. Проходя мимо теплицы, увидел, что Самохвалова Л.В. вскапывает там землю. Он зашел в теплицу и сказал, что будет в ней выращивать помидоры, присел на корточки возле входа в теплицу. Между ним и Самохваловой Л.В. произошла ссора. Он находился в 2-х – 3-х метрах от Самохваловой Л.В. и ударов ей не наносил. Считает, что потерпевшая оговаривает его, дает ложные показания, поскольку имеется спор о принадлежности данного земельного участка.

Вместе с тем, вина Забирова П.М. в совершении инкриминируемого ему деяния установлена судом: показаниями частного обвинителя и потерпевшей Самохваловой Л.В., показаниями свидетеля Кузнецова А.А., сообщением, заявлением, заключением эксперта, протоколом осмотра места происшествия.

Частный обвинитель и потерпевшая Самохвалова Л.В. в судебном заседании показала, что 21.05.2012 г. около 19 - 20 часов в д. Окунево, ул.Центральная, д.31 А Муромцевского района Омской области, она копала землю в теплице, в которую зашел Забиров П.М. и начал ее оскорблять. Он схватил вилы и, держа их в руке, ударил ее один раз кулаком в правое плечо, от чего она почувствовала физическую боль и упала. При падении она ударилась о теплицу затылочной частью головы. Она растерялась, пыталась встать и в этот момент прибежал Кузнецов А.А., который закричал на Забирова П.М. Между Кузнецовым А.А. и Забировым П.М. завязалась драка, она в этот момент выбежала из теплицы. Когда она выбегала, то ударилась о теплицу левым плечом. Просила привлечь Забирова П.М. к уголовной ответственности по ст. 116 ч. 1 УК РФ. Также взыскать за причиненные физические и нравственные страдания компенсацию морального вреда в сумме 10 000 рублей.

Свидетель Кузнецов А.А. в судебном заседании показал, что 21 мая 2012 г. в вечернее время он находился в доме на ул.Центральная, 31 А д.Окунево Муромцевского района, услышал крик

Самохваловой Л.В. Забежал в теплицу, там увидел, что Самохвалова Л.В. лежит на земле, а над ней стоит Забиров П.М. У Самохваловой Л.В. было перепуганное лицо, она держалась за голову. В руках у Забирова П.М. ничего не было. Он сделал замечание Забирову П.М. В ответ Забиров П.М. развернулся и начал нападать с ножом на него. У них завязалась драка. Самохвалова Л.В. в этот момент выбежала из теплицы. После всего произошедшего, Самохвалова Л.В. жаловалась на припухлость в области головы и боль в ключице, говорила, что ударил Забиров П.М.

Вина подсудимого Забирова П.М. также подтверждается и материалами дела.

Сообщением Самохваловой Л.В. в дежурную часть УВД о том, что 21.05.2012 г. ей причинил телесные повреждения Забиров П.М. (л.д.5).

Заявлением Самохваловой Л.В., в котором она просит привлечь к уголовной ответственности, Забирова П.М. по ст. 116 ч.1 УК РФ (л.д.2-3).

Заключением эксперта №242 от 26.07.2012 года, согласно которому, повреждения у Самохваловой Л.В. в виде кровоподтеков на передних поверхностях плечевых суставов, ушиба мягких тканей головы были нанесены тупым твердым предметом в сроки, не противоречащие заявленному, не причинившие легкого вреда здоровью (л.д.64).

Согласно протокола осмотра места происшествия от 21.05.2012 г. был осмотрен участок местности домовладения, расположенного по ул. Центральная д. 31 «а» д. Окунево, а именно осматривалась теплица, расположенная на данном земельном участке. Присутствующая при осмотре, Самохвалова Л.А. пояснила, что именно в этой теплице 21.05.2012 г. ее кулаком в плечо ударил Забиров П.М. (л.д.7-9).

Таким образом, показания частного обвинителя и потерпевшей Самохваловой Л.В., показания свидетеля Кузнецова А.А., являются последовательными и непротиворечивыми. Кроме того, показания указанных лиц подтверждаются и письменными доказательствами, изложенными выше. Оснований для оговора указанными лицами подсудимого, судом не установлено, споры о принадлежности земельного участка, рассматриваемые в гражданском порядке, и не имеют отношения к данному факту.

Из показаний свидетеля со стороны защиты - Погребняк В.В., следует 21 мая 2012 г. он участвовал в следственных мероприятиях в качестве понятого при осмотре ножа, принадлежащего Забирову П.М. Он видел телесные повреждения, у Забирова П.М. было разбито лицо. Очевидцем конфликта он не являлся, поскольку подошел после 20 часов.

Из показаний свидетеля со стороны защиты Ермакова А.А. следует, что 21 мая 2012 года он собирался ехать домой, шел с реки Тары, проходил мимо теплицы, и увидел, что Забиров П.М. находится в теплице и разговаривает с Самохваловой Л.В. Он прошел мимо. Проходя видел, что к теплице идет мужчина. Теплица была в зоне его видимости пока он проходил около 10 секунд. Потом он уехал в г. Омск, очевидцем конфликта не был.

Вместе с тем, показания свидетелей со стороны защиты суд не может принять во внимание, поскольку свидетели Погребняк В.В. и Ермаков А.А. не являлись очевидцами событий, их показания не опровергают показания потерпевшей Самохваловой Л.В. и свидетеля обвинения Кузнецова А.А.

При указанных обстоятельствах, оценив совокупность всех исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу о том, что вина Забирова П.М. установлена и доказана. Действия подсудимого Забирова П.М. правильно квалифицированы по ст.116 ч.1 УК РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ.

Обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Забирова П.М., согласно ст.61 УК РФ, судом не усматривается.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Забирова П.М., согласно ст. 63 УК РФ, судом не усматривается.

При назначении наказания в соответствии со ст.60 УК РФ, суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления небольшой тяжести, личность подсудимого характеризующегося положительно, впервые совершившего преступление, влияние назначенного наказания на его исправление, его имущественное положение.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить Забирову П.М. по рассматриваемому делу наказание в виде обязательных работ, так как считает, что данное наказание является справедливым за совершённое им деяние, и его будет достаточно для достижения цели наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Применение наказания в виде штрафа является нецелесообразным, в виду отсутствия места работы и незначительного дохода у подсудимого.

Согласно ст. 151 ГК РФ, заявленный Самохваловой Л.В. гражданский иск о взыскании с подсудимого Забирова П.М. в возмещение компенсации морального вреда денежных средств в сумме 10 000 рублей, суд находит подлежащим частичному удовлетворению. С учетом степени вины причинителя вреда, учитывая требования разумности и справедливости, а также перенесенные физические и нравственные страдания потерпевшей Самохваловой Л.В., суд считает необходимым взыскать с подсудимого Забирова П.М. в возмещение компенсации морального вреда в пользу потерпевшей 2 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 49, 116 ч.1 УК РФ, ст.ст. 307,308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Забирова Павла Мидихадовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком в 60 (шестьдесят) часов.

Контроль за поведением осужденного к обязательным работам Забирова П.М. возложить на филиал по Муромцевскому району ФКУ «УИИ УФСИН России по Омской области».

Взыскать с Забирова Павла Мидихадовича в пользу Самохваловой Людмилы Васильевны компенсацию морального вреда в сумме 2 000 (две тысячи) рублей.

Мера пресечения Забирову П.М. не избиралась.

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в Муромцевский районный суд Омской области через мирового судью в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья

С.С. Мешалова