

**ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«КРАСНОЯРСКАЯ КОМПАНИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ
ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ "КРАСНОЯРСКИЕ ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ"
(ЗАО "КЛМ Ко")**

e-mail: KLM@online.ru

ИНН 2407009152, р\с 40702810400000014182
в ЗАО КБ "Кедр, г.Красноярск, БИК 040436819,
к\с 30101810100000000819

Исх. № _____ от «12» мая 2009г.

В Арбитражный суд Красноярского края

660049, Красноярск, пр. Мира 63.

Истец: ЗАО «КЛМ Ко»

Юридический адрес:

663015, Красноярский край,
Емельяновский район, п. Солонцы,
промплощадка «Восточная промзона», №1.

Почтовый адрес: 660049, г. Красноярск,
ул. Парижской Коммуны, д.25 «А».

Ответчик:

ОАО «БАНК УРАЛСИБ»

Адрес:119048, г. Москвы, ул. Ефремова, д.8

Филиал ОАО «УРАЛСИБ» в г. Красноярск

Адрес:660060, г. Красноярск,
ул. А. Лебедевой, д.84

Госпошлина: 2 000 рублей

**Исковое заявление
об изменении условий договора
в порядке ст. 451 ГК РФ
в связи с существенным изменением обстоятельств.**

Между ЗАО «КЛМ Ко» (далее по тексту Искового заявления так же – «Истец», «Заемщик») и ОАО «УРАЛСИБ» (далее по тексту так же – «Ответчик», «Банк») заключен Кредитный договор № 48/07-К от 16 марта 2007г. о предоставлении кредитной линии (возобновляемой, с выдачей траншей на разные сроки под разные процентные ставки и начислением повышенных процентов на просроченную ссудную задолженность) – (далее по тексту - «Кредитный договор», Копия прилагается – Приложение №1 к настоящему заявлению). В соответствии с указанным договором ОАО «УРАЛСИБ» открыло ЗАО «КЛМ Ко» кредитную линию на общую сумму 2 986 000 долларов США (п.3.1.1), сроком до 15 марта 2010 года, (п.3.2.) процентная ставка была

определена в Кредитном договоре для траншей сроком до 180 дней в размере LIBOR+4% годовых (п.3.5.1.). По состоянию на март 2007 ставка LIBOR составляла – 5,3212 %, т.е. размер процентов за пользование денежными средствами по Кредитному договору составил 9,3212 % годовых. По состоянию на апрель 2009 года ставка LIBOR составляла – 1,6519 %, т.е. размер процентов за пользование денежными средствами по Кредитному договору составил 5,6519 % годовых.

Однако с ноября 2008 года Банк в одностороннем порядке перестал выполнять свои обязательства по Кредитному договору, а именно предоставлять очередные транши по условиям Кредитного договора, и предъявляя ЗАО «КЛМ Ко» требования о возврате ранее выданных траншей по кредитному договору, срок пользования которых (180 дней) истек. В результате чего ЗАО «КЛМ Ко», защищая свои интересы как Заемщика по Кредитному договору, было вынуждено проводить взаимозачеты с банком, а именно уведомляя Банк о проведении зачета встречных обязательств – обязательства ЗАО «КЛМ Ко» по гашению транша в счет встречных обязательств Банка по выдаче очередных траншей. Таким образом в результате проведения ЗАО «КЛМ Ко» зачетов в порядке ст. 410 Гражданского Кодекса Российской Федерации (*Далее по тексту – «ГК РФ»*), стороны исполняют кредитный Договор до настоящего времени, в т.ч. Заемщик производит в адрес Банка уплату текущих процентов за пользование кредитом, предоставляет свою отчетность предусмотренную Кредитным договором для осуществления контроля Банком и так же другие обязанности по Кредитному договору.

Настоящим ЗАО «КЛМ Ко» просит Суд в порядке предусмотренном ст. 451 ГК РФ, изменить условия исполнения вышеуказанного Кредитного договора в связи существенным изменением обстоятельств произошедшим с момента заключения данного Кредитного договора.

По существу заявленных исковых требований поясняем следующее:

Заключая в марте 2007 года названный Кредитный договор, стороны принимали на себя обязательства исполнять содержащиеся в нем условия добросовестно и в срок, получая от данного договора свою выгоду для каждой из сторон. Так в частности Клиенту требовались денежные средства для пополнения оборотных средств – на приобретение пиловочного сырья, его переработку, его реализация на экспорт должны были обеспечить Клиенту поступление денежных средств на погашение основного долга по Кредитному договору. Проценты за пользование кредитом ежемесячно уплачивались Клиентом из текущей выручки. Банк в свою очередь от Кредитного договора получал доход в виде процентов за пользование размещенных Клиенту денежных сумм.

Однако с марта 2007 года обстоятельства на мировом финансовом рынке и экономике в целом изменились настолько, что в настоящий момент при исполнении Кредитного договора стороны лишились в большей части того, на что они рассчитывали при заключении договора и ни одна из сторон не заключила бы его на прежних условиях:

- Заемщик не стал бы привлекать денежные средства на столь короткий срок, т.к. мировой кризис вызвал увеличение сроков оборотов денежных средств, размер получаемого дохода с реализации продукции Заемщика снизился, не позволяя в короткий срок восполнить денежный оборот предприятия суммами, отвлекаемыми на погашение основного долга по Кредитному договору. Таким образом, целям Заемщика при изменившихся в условиях кризиса обстоятельствах отвечало бы привлечение денежных средств на более длительный срок.

- Банк, в условиях изменения обстоятельств, с учетом подорожания стоимости привлекаемых кредитных ресурсов, не стал бы предоставлять денежных средств под столь низкий процент, как определено в Кредитном договоре. По существу, Банк в одностороннем порядке и предпринял попытку неисполнения Кредитного договора, путем

непредставления более по нему новых траншей, в нарушение имеющихся у него обязательств.

Следовательно, обе стороны в значительной мере лишились того, на что рассчитывали при заключении Кредитного договора из-за существенно изменившихся обстоятельств.

Следует отметить, что в соответствии с одним из базовых принципов договорного права: обстоятельства, в которых договор подлежит исполнению должны соответствовать тем обстоятельствам, на которые стороны рассчитывали при его заключении. (*clausula rebus sic standibus*).

Данный принцип нашел свое отражение и в ст.451 ГК РФ в соответствии с нормами которой допускается изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств:

Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

В связи с отсутствием в указанной статье четких критериев изменения обстоятельств, суд, рассматривая исковые требования об изменении условий договора в порядке статьи 451 ГК РФ, наделяется правом самостоятельной оценки изменившейся обстановки. По мнению истца, установление судом факта изменения нижеприведенных обстоятельств является необходимым и достаточным основанием для применения судом норм Гражданского кодекса для изменения условий исполнения Кредитного договора.

С момента заключения Кредитного договора произошло существенное изменение следующих обстоятельств, непосредственно влияющих на исполнение Кредитного договора:

1. **существенно снизился курс рубля:** – национальная валюта Российской Федерации – российский рубль – в результате мирового финансового кризиса подверглась внезапной и значительной девальвации. Причем снижение курса носило скачкообразный характер, пришедшийся на конец 2008 года – начало 2009 года, период когда Банк односторонне отказался от исполнения Договора и требовал возврата всех выданных ранее траншей. Следует отметить, что и сложившаяся правоприменительная практика признает скачок курса национальной валюты существенным изменением обстоятельств (Постановление ФАС МО от 03.11.1999 г. №КГ-А40/3612-99)
2. **увеличились темпы инфляции** – в результате девальвации рубля и других факторов в Российской Федерации отмечен существенный и непредсказуемый из практики прошедших лет рост инфляции. В Докладе Министерства экономического развития РФ «Об итогах социально-экономического развития РФ в 2008 г.» указывается, что за 2008 год инфляция на потребительском рынке составила 13,3% превысив показатели инфляции за предыдущие 5 лет. Причем за 2006 год, предшествующий году заключения Кредитного договора уровень инфляции составил только 9%. Правоприменительная практика также признает рост инфляции существенным изменением обстоятельств, влекущим изменение условий договора: Постановления ФАС СКО от 11.11.99 г. № Ф08-2394/99, от 19.03.2003 г. №Ф08-810/2003, постановление ФАС ВСО 18.09.2001 №А33-360/01-С2-Ф02-2146/01-с2, постановление ФАС ДО от 01 августа 2003 года №Ф03-А73/03-1/1757.
3. **Доступность кредитных ресурсов стала значительно ниже** – как следствие роста инфляции и других факторов, в Российской Федерации обнаружилась повсеместная нехватка кредитных ресурсов по разумным ставкам и с разумными условиями

обеспечения. Сам факт обращения с подобным иском, когда Банк отказался предоставлять транши в рамках заключенного Кредитного договора, предложив получение денежных средств на значительно более жестких условиях доказывает невозможность получения кредита на приемлемых для заемщиков условиях. (Предложенная новая процентная ставка 20% годовых против LIBOR+4% (на) по Кредитному договору, а так же под залог имущества с дисконтированием залоговой стоимости от рыночной стоимости закладываемого имущества с коэффициентом 0,3). Следует отметить, что в соответствии с множеством различных экспертных исследований периода конец 2008 – начало 2009 года отмечалось, что банки перестали, по сути, кредитовать друг друга, и все денежные средства уходили в основном на валютный рынок, поскольку валютные спекуляции давали не мыслимую доходность до 70% годовых.

4. **Дисциплина платежей в экономике ухудшилась – в результате нехватки кредитных ресурсов и других факторов возник системный кризис неплатежей в расчетах между предприятиями, в том числе в лесобрабатывающей отрасли.** В Докладе Министерства экономического развития РФ «Об итогах социально-экономического развития РФ в 2008 г.» указывается: «Сокращение денежного предложения в августе-ноябре при высокой степени зависимости предприятий от внешнего финансирования и отсутствия собственных оборотных средств привело к ухудшению способности предприятий своевременно и в полном объеме производить выплаты по взаиморасчетам с контрагентами, по заработной плате, по займам и кредитам и т.д.». Данное обстоятельство непосредственно повлияло и на поступление денежных средств от покупателей. Заемщику – в настоящий момент просроченная задолженность покупателей товаров и услуг перед ЗАО «КЛМ Ко» составляет порядка 50 млн. рублей. Причем основной рост данной задолженности пришелся на период возникновения мирового кризиса – после октября 2008 года.
5. **Спрос на товары работы и услуги значительно снизился:** в результате нехватки кредитных ресурсов, кризиса неплатежей и других факторов резко упал спрос на большинство товаров, работ вообще, и на продукцию лесоперерабатывающей отрасли в частности, в результате чего Истец не смог получить значительную часть прибыли, на которую рассчитывал в соответствии с обычными требованиями разумности, осмотрительности и добросовестности. На рынке Российской Федерации так и на мировом рынке в связи с резким снижением объема строительства также снизился и спрос на строительные материалы – продукцию выпускаемую ЗАО «КЛМ Ко».

Как уже указывалось, в соответствии с нормами ст.451 ГК РФ: *Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.*

Приведенные выше обстоятельства изменились настолько существенно, что если бы Заемщик и Банк на момент заключения Кредитного договора он бы был заключен на других условиях: Банк, предоставляя кредит, производил оценку состояния Заемщика, а также рынка на котором Заемщик реализует свою продукцию: Заемщик наращивал отгрузку пиловочного сырья, а так же производство и продажу пиленой продукции, строительные рынки (потребитель товаров продаваемых Заемщиком) также находились в состоянии роста, что позволило Банку оценить Заемщика как платежеспособное лицо. Банку также было известно, что заемщик не обладает собственными финансовыми средствами для закупки сырья и производства продукции, а привлекаемые им денежные средства по Кредитному договору направляются на финансирование текущей деятельности (3.9. Кредитного договора) до момента поступления денежных средств от покупателей продукции. Заемщик в свою очередь имел четкое видение программы увеличения сбыта на растущих рынках, потенциальных покупателей, а так же имел возможность получить денежные средства от

других банков на погашение задолженности по Кредитному договору с ОАО «УРАЛСИБ» (перекредитоваться) на аналогичных условиях. В конце 2008- начале 2009 года изменение вышеуказанных обстоятельств повлекло изменение как перспектив финансового положения Заемщика (оценивая состояние ЗАО «КЛМ Ко» после изменения обстоятельств, Банк скорее всего констатировал бы его неплатежеспособность), так и возможность Заемщика на перекредитование в других банках и задержку в получении денежных средств за уже проданную продукцию от покупателей. Все это является достаточным основанием для незаключения Кредитного договора на прежних условиях.

ЗАО «КЛМ Ко» заявляет требование об изменении условий Кредитного договора, так как по мнению истца, присутствуют все основания для изменения Кредитного договора судом и исполняются условия предусмотренные Гражданским кодексом, а именно:

1) в момент заключения договора стороны Кредитного договора исходили из того, что вышеописанного изменения обстоятельств не произойдет:

у обеих сторон отсутствовали объективные предпосылки считать, что такое изменение произойдет, - более того имелось значительное количество источников противоположной информации (аналитические и экспертные исследования, прогнозы роста экономике, принятые профицитные бюджеты различных уровней и т.д.). Таким образом, на момент заключения Кредитного договора стороны не могли предвидеть то, что исполнение условий станет затруднительным и сама цель договора окажется недостижимой.

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые ЗАО «КЛМ Ко» не могло преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру Кредитного договора и условиям оборота:

Указанные выше обстоятельства, которые изменились после заключения Кредитного договора в принципе находятся вне сферы влияния ЗАО «КЛМ Ко» поэтому как-либо повлиять на них у ЗАО «КЛМ Ко» не было возможности. В то же время ЗАО «КЛМ Ко» неоднократно пытался минимизировать последствия изменившихся обстоятельств – производилось попытки оптимизации коммерческой деятельности предприятия, поиск новых видов продукции и рынков сбыта. В то же время обращаем внимание, что ЗАО «КЛМ Ко» самостоятельно неоднократно подготавливало предложения для Банка по изменению порядка исполнения Кредитного договора, что также должно было уменьшить негативные последствия изменения обстоятельств.

3) исполнение Кредитного договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для Истца такой ущерб, что он в значительной степени лишился бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении Кредитного договора:

Возврат полученных по Кредитному договору денежных средств в настоящий момент остановит деятельность ЗАО «КЛМ Ко», лишив его оборотных средств, которые невозможно восполнить (как это предполагалось истцом при заключении Кредитного договора) из средств поступающих от продажи продукции в связи с их резким снижением в результате уменьшения спроса и прибыльности операций. Т.е. привлекая денежные средства по Кредитному Договору ЗАО «КЛМ Ко» планировало увеличить оборотные средства и направить их на финансирование текущей деятельности предприятия (об этом прямо указано в п.3.9. Кредитного договора), увеличив объем закупок сырья, его переработку и продажу что как следствие должно было повлечь увеличение поступления прибыли, позволившее погасить полученный кредит без снижения объемов приобретения сырья и продажи продукции. В настоящий момент возврат суммы основной задолженности по Кредитному договору оставит ЗАО «КЛМ Ко» без оборотных средств что послужит причиной остановки хозяйственной деятельности предприятия.

4) из обычаев делового оборота или существа Кредитного договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет Заемщик. Принимая на себя обязательства по заключаемому Кредитному договору, Заемщик должен был вернуть сумму кредита и процентов на него в установленный договором срок, при этом возвращая транш по которому закончился срок использования (180 дней) он использовал свое право на получение следующего транша на аналогичных условия в пределах действия Кредитного договора (до 15 марта 2010 года). Таким образом, прекратив выдавать очередные транши на условиях Кредитного договора, и предложив Заемщику получение денежных средств на иных условиях, более дорогих условиях, Банк переложил на Заемщика все негативные последствия изменения обстоятельств (наступившего мирового кризиса), хотя риск несения данных неблагоприятных последствий Заемщиком из существа отношений сторон по договору займа не следует.

5) расторжение кредитного договора в настоящий момент вызовет для сторон ущерб, значительно превышающий расходы необходимые для исполнения договора на измененных условиях:

Расторжение Кредитного договора и как следствие возврат денежных средств лишит ЗАО «КЛМ Ко» оборотных средств, необходимых для осуществления основной хозяйственной деятельности – приобретение пиловочного сырья для его переработки и продажи (ежедневная потребность в оплате приобретаемого сырья его обработке и оплате транспортных расходов составляет 2,5 млн. руб., таким образом вернув одновременно всю сумму кредита ЗАО «КЛМ Ко» вынужденно будет полностью остановить свою хозяйственную деятельность). Получение ОАО «УРАЛСИБ» денежных средств по кредиту без начисления процентов за пользование или с начисленными процентами по ставке зафиксированной в Кредитном договоре причинит значительный ущерб ответчику, так как в настоящий момент стоимость привлечения денежных средств самим банком значительно выше, таким образом, он не только не заработает на возврате данного кредита, но и потеряет разницу в процентах по полученным и затраченным на привлечение данного кредита.

Обе стороны Кредитного договора – Банк и Заемщик, своими действиями по ведению переговоров об изменении условий Кредитного договора, заключением Соглашения о намерениях от 30 декабря 2008 года (Копия прилагается – Приложение №2), признали факт существенного изменения обстоятельств и предприняли попытки изменить условия договора. Неоднократно происходили встречи представителей сторон, а так же руководителей организаций, подготавливались проекты изменений условий Кредитного договора, однако сторонам не удалось выработать окончательный, устраивающий обе стороны проект изменений к Кредитному договору.

Так письмом исх. №249 от 09 апреля 2009 года ЗАО «КЛМ Ко» (Копия прилагается – Приложение №3) направило в адрес ответчика предложение об изменении условий Кредитных договоров, оформленное как Дополнительное соглашение к Кредитному договору (Копия прилагается – Приложение №4), предложив увеличить Ответчику процентную ставку по Кредитному договору до 14% годовых, а срок возврата выданных траншей до 31 декабря 2011 года.

Однако данное предложение Заемщика не было принято Банком, Банк настаивал на иных условиях реструктуризации, - Копия письма Банка с отказом Прилагается – Приложение №5. Однако несмотря на отказ от подписания Дополнительного соглашения к Кредитному договору, Банк каких-либо окончательных документов на подписание в адрес ЗАО «КЛМ Ко» не представил.

Письмом № 275 от 17 апреля 2009 г. ЗАО «КЛМ Ко» (Копия прилагается – приложение № 6) направило в адрес ОАО «УРАЛСИБ» письмо-оферту с приложением нового подписанного со стороны ЗАО «КЛМ Ко» кредитного договора (Копия договора прилагается – Приложение №7). В соответствии с условиями нового кредитного договора денежные средства, полученные от Банка по данному договору, должны быть направлены на

погашение имеющейся задолженности по действующим Кредитным договорам, т.е. стороны изменили бы порядок исполнения спорного Кредитного договора путем заключения нового договора с продленными. Однако и эта оферта ЗАО «КЛМ Ко» не была акцептована ОАО «УРАЛСИБ» - в установленный срок акцепт в адрес ЗАО «КЛМ Ко» не поступил. В ответ на указанное письмо ЗАО «КЛМ Ко» от Банка поступило письмо №693 от 20 апреля 2009 г. с очередными условиями реструктуризации задолженности по Кредитным договорам, копия прилагается – Приложение №8. Однако приложенный Банком к письму, ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ договор не был подписан со стороны Банка. Таким образом, не смотря на неоднократные предоставления ЗАО «КЛМ Ко» готовых к подписанию Банком документов, а так же предложения с каждой из сторон по условиям окончательный вариант соглашения об изменениях условий кредитования сторонами разработан и заключен не был.

В соответствии с п.2 ст.451 ГК РФ: «Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами по основаниям, предусмотренным пунктом 4 ст.451 ГК РФ, договор может быть изменен судом по требованию заинтересованной стороны».

В соответствии с п.2. ст. 452 ГК РФ: «Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении».

В связи с отказом ОАО «УРАЛСИБ» на предложение ЗАО «КЛМ Ко» о заключении дополнительных соглашений к Кредитному договору, у ЗАО «КЛМ Ко» имеются все основания предусмотренные законом для обращения в суд с требованием об изменении условий Кредитного договора.

Условия подлежащие изменению в Кредитном договоре:

1. Увеличение процентной ставки за пользование денежными средствами по кредиту с размера LIBOR + 4% (предусмотренных Кредитным договором) до 12% годовых.

Учитывая, что средняя ставка предложения по валютным кредитам в настоящий момент составляет от 10% до 14% годовых, считаем, что ставка за пользование денежными средствами по Кредитному договору, отвечающая изменившимся обстоятельствам составляет 12% годовых. Данное изменение условий договора позволит Банку получить адекватную изменившимся обстоятельствам прибыль от размещения денежных средств.

Таким образом, п. 3.5.1. Кредитного договора должен быть изложен в следующей редакции:

«3.5.1. Ставка за пользование денежными средствами, полученными по настоящему договору с 01 января 2009 г. составляет 12 % годовых»

2. Увеличение срока возврата кредита до 31 декабря 2011 г.

Принимая во внимание увеличение сроков оборота денежных средств у заемщика вызванных кризисом на мировых финансовых рынках, спадом спроса на продукцию заемщика, считаем возможным продлить срок возврата основного долга по Кредитному договору до 31 декабря 2011 года.

Таким образом, п.3.2, п.3.4.1.,п. 3.4.2. Кредитного договора должны быть изложены в следующей редакции:

«3.2. Срок Кредитной линии и Дата прекращения предоставления Траншей:

Дата начала Срока кредитной линии	«16» марта 2007 г.
Дата окончания предоставления Траншей	«25» декабря 2011 г.
Дата окончания Срока Кредитной линии	«31» декабря 2011 г.

...

3.4.1. Заемщик обязан «31» декабря 2011 г. вернуть Банку все полученные по Договору денежные средства (кредит). Повышенные проценты за пользование своевременно не возвращенными денежными средствами, а так же неустойка за просрочку уплаты процентов за пользование кредитом предусмотренные п.3.5.2 Договора начинают начисляться с «01» января 2012 года.

3.4.2. Срок пользования траншами определяется Заемщиком самостоятельно, но не может оканчиваться позднее Даты окончания Срока кредитной линии (В дату окончания Срока кредитной линии задолженность по основному долгу по настоящему Договору должна быть погашена полностью).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 451, ст.452 ГК РФ, ст.4, ст.125, ст.126 АПК РФ,

Просим суд:

Изменить Кредитный договор № 48/07-К от 16 марта 2007 г. о предоставлении кредитной линии (возобновляемой, с выдачей траншей на разные сроки под разные процентные ставки и начислением повышенных процентов на просроченную ссудную задолженность) заключенный между ЗАО «КЛМ Ко» и ОАО «УРАЛСИБ», для чего:

1. Изложить п.3.5.1 Договора в следующей редакции:

«3.5.1. Ставка за пользование денежными средствами, полученными по договору с 01 января 2009 г. составляет 12 % годовых».

2. Изложить п.3.2 Договора в следующей редакции:

«3.2. Срок Кредитной линии и Дата прекращения предоставления Траншей:

Дата начала Срока кредитной линии	«16» марта 2007 г.
Дата окончания предоставления Траншей	«25» декабря 2011 г.
Дата окончания Срока Кредитной линии	«31» декабря 2011 г.

3. Изложить п.3.4.1 Договора в следующей редакции:

«3.4.1. Заемщик обязан «31» декабря 2011 г. вернуть Банку все полученные по Договору денежные средства (кредит). Повышенные проценты за пользование своевременно не возвращенными денежными средствами, а так же неустойка за просрочку уплаты процентов за пользование кредитом начинают начисляться с «01» января 2012 года».

4. Изложить п.3.4.2 Договора в следующей редакции:

«3.4.2. Срок пользования траншами определяется Заемщиком самостоятельно, но не может оканчиваться позднее Даты окончания Срока кредитной линии (В дату окончания Срока кредитной линии задолженность по основному долгу по настоящему Договору должна быть погашена полностью)».

Приложение:

1. Копия Кредитного договора №48/07-К от 16.03.2007 г. на 11 листах.
2. Копия Соглашения о намерениях от 30.12.2008 г. на 2 листах.
3. Копия Письма ЗАО «КЛМ Ко» исх.№249 от 09.04.2009 года – на 2 листах.
4. Копия Дополнительного соглашения от 09.04.2009 г. к Кредитному Договору №48/07-К – на 1 листе.
5. Копия ответа Банка №595 от 13.04.2009 г. – на 1 листе.
6. Копия Письма ЗАО «КЛМ Ко» исх.№275 от 17.04.2009 г. № на 1 листах
7. Копия Кредитного договора №УС11709КД/002 от 16.04.2009 г. о предоставлении кредитной линии.

8. Копия Письма Банка УРАЛСИБ №693 от 20 апреля 2009 г. на 1 л.
9. Копия Предварительного договора №УС11709КД/002 от 22 апреля 2009 г. на 11 л.
10. Платежное поручение по уплате государственной пошлины на 1 л.
11. Почтовые квитанции - доказательство направления копии искового заявления и приложенных документов ответчику на 1 л.
12. Копия выписки из Устава ЗАО «КЛИМ Ко» - на 17 листах
13. Копия Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ - на 1 л.
14. Копия Свидетельства о постановке на налоговый учет – на 1л.
15. Копия Протокола назначения генерального директора ЗАО «КЛИМ Ко» - на 1 л.
16. Копия Доверенности представителя на 1 л.

**Представитель ЗАО «КЛИМ Ко»
по доверенности**

И.Г. Корнеев