



ДИСЦИПЛИНАРНОЕ СУДЕБНОЕ ПРИСУТСТВИЕ

Дело № ДСП10-26

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«24» февраля 2011 г.

Член Дисциплинарного судебного присутствия Пирожков В.Н., изучив заявление Матвеева Сергея Анатольевича о разьяснении решения Дисциплинарного судебного присутствия от 16 июня 2010 г.,

установил:

решением Дисциплинарного судебного присутствия от 16 июня 2010 г. отменено решение квалификационной коллегии судей Смоленской области от 26 марта 2010 г. о досрочном прекращении полномочий мирового судьи судебного участка №9 г. Смоленска Матвеева С.А. за совершение дисциплинарного проступка.

Матвеев С.А. обратился с заявлением о разьяснении указанного решения Дисциплинарного судебного присутствия ссылаясь на то, что необходимость его разьяснения вызвана неясностью того, учитывалась ли при вынесении решения характеристика за подписью председателя Промышленного районного суда г. Смоленска, представленная в Дисциплинарное судебное присутствие.

Заявление подлежит возвращению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального конституционного закона от 9 ноября 2009 г. «О Дисциплинарном судебном присутствии» Дисциплинарное судебное присутствие осуществляет свои полномочия в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно части 1 статьи 246 ГПК РФ дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства, с особенностями, установленными главой 23 ГПК РФ.

Статья 202 ГПК РФ устанавливает, что в случае неясности решения суда, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение.

Как усматривается из протокола судебного заседания, решения Дисциплинарного судебного присутствия все письменные доказательства, в том числе характеризующие заявителя, были исследованы в судебном заседании.

При принятии решения Дисциплинарным судебным присутствием учтены все представленные на Матвеева С.А. характеризующие материалы.

Обстоятельства, указанные Матвеевым С.А., не требуют разъяснения решения.

Кроме того, как видно из представленных материалов, решение Дисциплинарного судебного присутствия от 16 июня 2010 г. исполнено, приказом Управления Судебного департамента в Смоленской области от 22 июня 2010 г. Матвеев С.А. восстановлен в прежней должности мирового судьи судебного участка №9 г. Смоленска.

По указанным основаниям вопрос о разъяснении решения не подлежит рассмотрению в судебном заседании и заявление Матвеева С.А. подлежит возвращению.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 10, 11 Регламента Дисциплинарного судебного присутствия, член Дисциплинарного судебного присутствия

определил:

заявление Матвеева Сергея Анатольевича о разъяснении решения Дисциплинарного судебного присутствия от 16 июня 2010 г. вернуть.

Определение обжалованию не подлежит.

Член Дисциплинарного
судебного присутствия

В.Н.Пирожков