



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ07-1418

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

20 декабря 2007 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда

Российской Федерации

при секретаре

с участием прокурора

Зайцева В.Ю.,

Степанищеве А.В.,

Масаловой Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Немычниковой Н. [] В. [] об отмене решения квалификационной коллегии судей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 2 августа 2007 г.,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 2 августа 2007 г. на председателя [] городского суда [] Немычникову Н.В. наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи, она также лишена первого квалификационного класса судьи.

1 ноября 2007 г. Немычникова Н.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене указанного решения квалификационной коллегии судей, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

В предварительное судебное заседание, назначенное для исследования факта пропуска установленного законом срока обращения в суд, Немычникова Н.В. не явилась, сведений о причинах неявки суду не сообщила, о времени и месте заседания извещена надлежащим образом.

Представитель Немычниковой Н.В. адвокат Конопелько В.В. пояснил суду, что срок обращения в суд с заявлением об отмене оспариваемого решения

не пропущен, поскольку заявительница обратилась в суд в пределах трехмесячного срока, установленного ст. 256 ГПК РФ.

Представитель квалификационной коллегии судей Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Бушуев Д.Г. с заявлением Немычниковой Н.В. не согласился и просил отказать в его удовлетворении ввиду пропуска заявительницей без уважительных причин установленного законом срока для обжалования в суд решения квалификационной коллегии.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, и изучив материалы дела, выслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., просившей отказать заявительнице в удовлетворении ее требования, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление Немычниковой Н.В. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 2 ст. 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности могут быть обжалованы заинтересованным лицом в течение десяти дней со дня получения копии решения.

Согласно ч. 2 ст. 256 ГПК РФ причины пропуска срока обращения с заявлением в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Исследовав факт пропуска Немычниковой Н.В. срока обращения, суд полагает, что данный срок пропущен заявительницей без уважительных причин.

Из представленных квалификационной коллегией судей материалов видно, что копию оспариваемого решения Немычникова Н.В. получила 7 августа 2007 г. В решении отражено, что оно может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти дней с момента вручения копии решения.

28 августа 2007 г. Немычниковой Н.В. направлено в суд обращение, именованное кассационной жалобой на решение квалификационной коллегии судей, которое было ей возвращено 12 сентября 2007 г. с разъяснением, что гражданским процессуальным законодательством возможность обжалования таких решений в кассационном и надзорном порядке не предусмотрена (л.д. 20).

В указанном разъяснении, полученном Немычниковой Н.В. в конце сентября 2007 г., также отмечено, что заявительница вправе обратиться в Верховный Суд Российской Федерации как суд первой инстанции с заявлением об отмене оспариваемого решения квалификационной коллегии судей, оформив его в соответствии с требованиями ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ.

Однако соответствующее заявление подано Немычниковой Н.В. в суд только 1 ноября 2007 г., то есть с нарушением предусмотренного законом десятидневного срока.

В течение октября 2007 г. заявительница не принимала мер к обжалованию оспариваемого решения.

При этом Немычниковой Н.В. не представлено суду никаких доказательств в подтверждение того, что в этот период имелись какие-либо обстоятельства, препятствовавшие ее обращению в суд.

Следовательно, предусмотренный законом срок на обжалование решения квалификационной коллегии судей пропущен ею без уважительных причин, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Довод представителя заявительницы о том, что по делам об оспаривании решений о прекращении полномочий судей должен применяться установленный ст. 256 ГПК РФ трехмесячный срок обращения в суд с заявлением, не может быть признан состоятельным, поскольку по смыслу ст. 1 ГПК РФ нормы процессуального права, закрепляющие сокращенные сроки обращения с заявлением в суд, могут содержаться не только в названном Кодексе, но и в иных федеральных законах.

В рассматриваемом случае десятидневный срок на обжалование решения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности установлен п. 2 ст. 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», п. 12 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Руководствуясь ст.ст. 152, 194-199 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

Немычниковой Н. [] В [] в удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Зайцев В.Ю.