

В Федеральную Антимонопольную Службу РФ
Садовая Кудринская, 11, Москва, Д-242, ГСП-5,
123995

Руководителю ФАС РФ Артемьеву И.Ю.

Заявитель: СМИ «Право.ру» (Учредитель:
ООО «ПРАВОДник» Лицензия Эл № ФС 77-
31590)

Телефон/факс: +7 (495) 645 37 60

Адрес: 105120, г. Москва, Наставнический пер.,
д. 17, стр. 1

Ответственное лицо:

Главный редактор Мазурик Л.Л.

№ 4/25

«25» сентября 2009 года

Уважаемый Игорь Юрьевич!

Информационно-правовому portalу «Право.ру» стало известно о том, что в настоящее время в Федеральном суде Северного округа штата Огайо (США) слушается дело по иску Джеймса Джемеласа против компании «Dannon». Эта компания обвиняется в распространении недобросовестной рекламы своей продукции, в частности йогурта «Активиа».

Так, в рекламе утверждается, что в продукции компании «Dannon» содержатся активные бактерии, улучшающие пищеварение. Однако это утверждение не подтвердилось результатами клинических испытаний, произведенных в США. Компания «Dannon» приняла решение урегулировать спор до суда - удовлетворить требования истцов о выплате им 35 млн. долларов США. Соглашение об урегулировании спора должно быть утверждено указанным выше судом.

Реклама продукции компании «Dannon» транслируется и на российском телевидении. В роликах также указывается на то, что продукция (в частности, йогурт «Активиа») содержит необычные бактерии и обладает особой биологической активностью.

В статье 33 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ сказано, что антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами этого законодательства, а также возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения.

Для подготовки материалов просим Вас предоставить нам следующую информацию:

1. Проводились ли ФАС России какие-либо проверки по выявлению нарушений законодательства о рекламе, в частности пп. 1, 3 ст. 5, п. 5 ст. 25 ФЗ «О рекламе», а

28.09.2009
ФАС России
15-30

- также каких-либо иных нарушений российского законодательства рекламой продукции компании Dannon на территории Российской Федерации?
2. Если такого рода проверки проводились, что явилось их результатом? Были ли выданы какие-либо предписания представительству компании Dannon в России, а также рекламодателям, производителям и распространителям рекламы? Были ли составлены и предъявлены какие-либо иски в суд?
 3. Планирует ли ФАС РФ принять какие-либо действия в отношении рекламы продуктов компании «Dannon» в связи с фактами, описанными выше?

С уважением,



Мазурик Леонид,
главный редактор
«Право.Ru»

