



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)
СТАТС-СЕКРЕТАРЬ-
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**
ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (495) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

Председателю Совета
при Президенте Российской Федерации
по кодификации и совершенствованию
гражданского законодательства

В.Ф. Яковлеву

На №

О проекте федерального закона
о внесении изменений в Гражданский
кодекс Российской Федерации

Уважаемый Вениамин Федорович!

В соответствии с решениями, принятыми 4 февраля 2011 г. на совещании у Министра экономического развития Российской Федерации Э.С.Набиуллиной, направляем перечень проблемных положений проекта федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - проект), разработанного Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, по которым между Министерством и Советом достигнута договоренность о необходимости концептуальной доработки.

1. В отношении регулирования процедуры государственной регистрации юридических лиц

Проект требует уточнения в части, касающейся:
оснований для отказа в государственной регистрации,
отказа от указания непосредственно в Кодексе органов, осуществляющих государственную регистрацию;

создания правовой основы для формирования типовых (вариативных) уставов, в дальнейшем утверждаемых федеральными законами;

проверки регистрирующим органом представляемых для государственной регистрации документов - предусмотреть обязательность проведения такой проверки только в части, не соответствующей положениям типовых уставов и предусматривающей какие-либо особенности, при этом конкретизировав объем ответственности регистрирующего органа за допущенные при регистрации нарушения.

2. В части регламентации положений об органах управления юридических лиц

Признано необходимым установить в Кодексе единый перечень полномочий органов управления юридических лиц с возможностью его изменения в федеральных законах об отдельных организационно-правовых формах юридических лиц.

В части положений об обязательном нотариальном удостоверении решений органов управления юридических лиц полагаем, что для данного правила должен быть предусмотрен определенный ряд изъятий. Признано целесообразным также дополнительно проработать случаи обязательного нотариального удостоверения протоколов общих собраний и сроки введения в действия данных требований.

3. В части требований к уставному капиталу

Не отказываясь от идеи введения в перспективе «твердого» уставного капитала, целесообразно предусмотреть постепенный и длительный переход к реализации этой идеи, при этом в Кодексе закрепить возможность оплаты минимального уставного капитала исключительно денежными средствами посредством их перечисления на расчетный счет юридического лица. При этом во вводимом законе установить порядок дальнейшего изменения требований к уставному капиталу и возможные исключения из общих правил.

4. В части положений о способах обеспечения исполнения обязательств

В ходе обсуждения была высказана идея, которая, как представляется, требует дальнейшего развития, о расширении в проекте ГК РФ перечня способов

обеспечения обязательств путем включения такого способа, как «гарантированный платеж», который позволит кредитору взыскивать с должника, нарушившего обязательство, определенную денежную сумму без возможности для суда ее последующего снижения.

Одновременно признано необходимым предусмотреть отложенный порядок вступления в силу наиболее проблемных положений предлагаемого Проекта.

Дополнительно направляем предложения, подготовленные в соответствии с договорённостью о представлении конкретных формулировок в проект (приложения 1 и 2).

Приложения: на л. в 1 экз.

И.Е. Манылов

Позиция Минэкономразвития России по доработке проекта федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Проект)

1) Подходы к реформированию Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Задачами реформирования гражданского законодательства являются усиление защиты публичных интересов и охраняемых законом интересов привилегированных участников оборота, а также регламентация современных социальных и экономических отношений. Предлагаемые в Проекте изменения во многом направлены на усиление защиты публичных интересов и охраняемых законом интересов третьих лиц, что достигается за счет усиления разрешительного метода регулирования.

Основная идея правовых ограничений, дополнительно устанавливаемых или сохраняемых для корпоративных отношений и договорных отношений между предпринимателями, заключается в предотвращении возможных злоупотреблений правом, обхода закона, нарушений публичного интереса и охраняемых законом интересов участников оборота со слабой переговорной позицией.

Вместе с тем, предлагаемый подход решения указанной задачи (в частности, установление разрешительного метода регулирования для всех корпоративных отношений) непродуктивен с точки зрения повышения привлекательности нашей юрисдикции для российских и иностранных инвесторов и предпринимателей, стимулирования деловой активности, в том числе, малого и среднего бизнеса и инициатив по коммерциализации исследований и разработок.

Считаем, что баланс между целями снижения конфликтности отдельных институтов гражданского законодательства и защиты новых корпоративных

и договорных форм организации предпринимательских отношений может основываться на дифференциации регулирования отношений между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность,

и

привилегированными участниками гражданского оборота (потребителями, мелкими инвесторами, потерпевших в деликтных обязательствах и др.).

Общие положения ГК РФ

2) Принцип свободы договора.

Основным спорным вопросом между Советом по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации (далее - Совет) и Министерством в области общих подходов к регулированию корпоративных отношений и договорных отношений между предпринимателями являются принципы свободы договора и диспозитивности.

Совет справедливо указывает на недопустимость абсолютизации свободы участников гражданского оборота в определении условий взаимодействия между собой. Такой подход, по мнению Совета, может привести к нарушению публичного интереса и интересов третьих лиц.

Однако чрезмерное ограничение свободы предпринимателей ведет к снижению деловой активности и провоцирует обход закона, а в конечном счете приводит к нарушению интересов привилегированных участников оборота. В этой связи установление в качестве общего метода регулирования - разрешительного (запрещено всё - что прямо не разрешено) - для корпоративных отношений не способствует созданию благоприятных условий для бизнеса. Вопрос создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности приобретает особую актуальность с учетом задач построения международного финансового центра, а также перехода российской экономики на инновационный сценарий.

Для договорных отношений между добросовестными предпринимателями полагаем целесообразным расширить границы

применения принципа свободы договора (предложения по изменению статьи 421 ГК РФ в Приложении №2).

3) Сделки, совершенные под условием.

Многие современные инструменты структурирования деловых проектов связаны с применением института сделок, совершенных под условием (акционерные соглашения, слияния и поглощения, финансовые сделки и др.). При этом нередко в качестве условия определяются обстоятельства, зависящие от действий сторон сделки. Такие условия фактически запрещаются в Проекте ГК. В то же время, это весьма жесткий подход, не известный ни одному правопорядку, в которых в настоящее время локализованы международные и региональные финансовые центры (предложения по изменению статьи 157 ГК РФ в Приложении №2).

4) Убытки и неустойка.

Наиболее широко применяемые средства защиты прав сторон обязательства в иностранных юрисдикциях фактически не доступны предпринимателям, заключающим сделки по российскому праву или приобретающим доли участия в российских организациях. Следует отметить, что в Проекте сделаны существенные улучшения в части взыскания ущерба, возникшего в результате нарушения договора. В то же время, следует допустить механизмы защиты прав предпринимателей, доступных им в других юрисдикциях, ограничив право суда снижать размер неустойки, регламентировав порядок взыскания упущенной выгоды, установив возможность выдачи гарантии возмещения убытков (indemnities) (предложения по изменению статей 15 и 393 ГК РФ в Приложении №2).

5) Безотзывная доверенность.

Широко распространенным в иностранных правопорядках механизмом обеспечения исполнения договора является безотзывная доверенность. Понимая возможные риски в связи с введением данного института, предлагаем допустить его существование с учетом определенных ограничений (предложенная редакция в Приложении №2).

б) Отказ от права. Негативные обязательства.

Несмотря на то, что в Концепции развития гражданского законодательства проблематика отказа от права была представлена в качестве одной из ключевых идей, требующей дополнительной проработки и дальнейшего включения в ГК РФ, в Проекте данная идея не получила своего отражения. В Проекте по-прежнему содержится норма о том, что отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом (п. 2 ст. 9 ГК РФ). Необходимо в определенных случаях допустить заключение соглашений, направленных на ограничение возможностей или отказ от прав одной из сторон по договору, что позволит предпринимателям заключать договоры, которые ранее им приходилось заключать по зарубежному праву (предложенная редакция статьи 9 в Приложении №2).

7) Принцип пропорциональности.

Установление принципа пропорциональности для любых корпоративных юридических лиц, прежде всего, для непубличных хозяйственных обществ не отвечает современной практике и потребностям бизнеса. Согласно оценкам ОЭСР в развитых правовых порядках наблюдается широкое распространение отклонений от данного принципа, допускаемое даже для публичных компаний. В качестве обязательного данный принцип также не закреплен ни в одном из существующих правовых порядков (предложенная редакция в Приложении №2).

8. Существенное ограничение акционерных соглашений и разрешительный метод регулирования корпоративных отношений.

Проект фактически легализует разрешительный метод регулирования корпоративных отношений, реализация которого уже привела к тому, что большинство акционерных соглашений заключается добросовестными предпринимателями по зарубежному праву, а совместные предприятия регистрируются в иностранных юрисдикциях. Наряду с принципом пропорциональности и диспозитивности регулирования отношений между

участниками хозяйственных обществ это является ключевым моментом в достижении конкурентоспособности российского корпоративного права (предложенная редакция в Приложении №2).

9. Резкое повышение уставного капитала.

В настоящее время в иностранных правопорядках существует обратная тенденция к снижению размеров минимального уставного капитала. В этой связи представляется нецелесообразным столь существенное повышение таких требований. Кроме того, требования к размеру уставного капитала юридических лиц могут быть регламентированы в специальных законах (предложенная редакция в Приложении №2).

10. Нотариальное удостоверение корпоративных решений.

До изменения инфраструктуры предоставления нотариальных услуг введение данного механизма не приведет к планируемым улучшениям и может вызвать существенно больший рост издержек, чем планируют разработчики. В частности, после вступления в силу Федерального закона №312-ФЗ, предусмотревшего обязательность нотариального удостоверения сделок по переходу долей в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью, практика его применения показала, что низкая заинтересованность нотариусов и их невысокий профессионализм привели к росту издержек ООО, особенно совершающих нестандартные сделки. Предлагаем предусмотреть в ГК РФ возможность установления специальными законами обязательного нотариального удостоверения корпоративных решений и сохранить существующий подход до изменения Основ законодательства о нотариате. Дополнительно предлагаем обсудить возможность возложения данных функций на адвокатов, соответствующих специальным квалификационным требованиям, по аналогии с другими юрисдикциями (например, Нидерланды), что позволит эффективнее реализовать поставленную разработчиками задачу.

11. Расширение исключительной компетенции общих собраний участников корпораций.

Предлагаемое расширение исключительной компетенции носит весьма спорный характер: в частности, обязательное согласование решений об участии в уставном капитале других юридических лиц фактически заблокируют деятельность инвестиционных компаний. Для хозяйственных обществ целесообразно перенести регулирование соответствующих вопросов в специальный закон.

12. Учреждение юридических лиц, юридическая экспертиза уставов.

Контроль за созданием юридических лиц малоэффективен, так как позволяет выявить лишь самые грубые и очевидные нарушения закона. Развитые правовые порядки последовательно движутся по пути облегчения возможностей для создания компаний, с одновременным усилением ответственности учредителей (участников) за действия, совершенные во вред имущественным правам кредиторов.

В этой связи предлагается более дифференцировано подойти к предоставлению прав регистрирующему органу по экспертизе уставов на соответствие закону.

Требует дополнительного обсуждения последствия признания регистрации юридических лиц недействительной.

13. Публичные общества.

Требуют дополнительного обсуждения критерии публичного акционерного общества. Открытая подписка, если акции не размещаются на фондовой бирже, не всегда свидетельствуют о «публичности» общества. Другим примером недостаточно проработки нормы является то, что реестр акционеров акционерного общества, не являющегося публичным, может вестись не регистратором, при том, что число акционеров такого общества может составлять 100 000 (предложенная редакция в Приложении №2). В этой связи предлагаем детализировать критерии публичных акционерных обществ в законе о хозяйственных обществах.

14. Ответственность «должностных лиц» хозяйственных обществ, членов ликвидационной комиссии и др.

Совершенствование норм ГК РФ об ответственности директоров и «теневого директоров» компаний всецело поддерживаются. В то же время, предлагается более взвешено подойти к распределению бремени доказывания виновности, перенося его на сторону пассивной легитимации только в случае, если истцом (заявителем) представлены доказательства нарушения обязанностей, установленных законодательством (отдельные предложенная редакция в Приложении №2).

15. Проектное финансирование.

В странах с развитыми финансовыми рынками успешно реализуются принципы проектного финансирования, позволяющие минимизировать риски при финансировании крупных инвестиционных проектов. Для осуществления проектного финансирования в России предлагается внести следующие изменения в ГК:

предусмотреть возможность создания специальных хозяйственных обществ с ограниченной законом правоспособностью, в уставе которых определены исключительные виды деятельности, которыми вправе заниматься указанные хозяйственные общества;

установить ограничение права проектных юридических лиц на принятие решения о ликвидации или реорганизации;

предусмотреть возможность заключения субординированных договоров, в которых может быть предусмотрена возможность непропорционального удовлетворения кредиторов одной очередности при ликвидации или банкротстве (предложенная редакция в Приложении №2).

16. Механизмы осуществления коллективных венчурных инвестиций, востребованных при осуществлении инновационной деятельности.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 4 августа 2010 г. № Пр-2279 в новую редакцию ГК РФ предлагается включить нормы, определяющие порядок функционирования специальных разновидностей договора о совместной деятельности и товарищества на вере.

Предлагается внести в ГК РФ дополнения о том, что особенности договора простого товарищества, заключаемого для осуществления совместной инвестиционной деятельности (инвестиционного товарищества), устанавливаются законом и иными правовыми актами, а также то, что законом могут устанавливаться особенности правового положения товариществ на вере, создаваемых для осуществления инновационной предпринимательской деятельности, в том числе, особенности порядка управления деятельностью, осуществления прав и обязанностей его участников, создания, реорганизации и ликвидации.

Такой подход позволит обеспечить развитие гражданского законодательства с точки зрения его соответствия объективным требованиям, вытекающим из необходимости инновационного развития.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Поправки к проекту Гражданского кодекса Российской Федерации

1) В новой статье 8¹ ГК РФ:

а) абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Государственная регистрация прав на имущество осуществляется государственным органом, определенным законом, на основе принципов публичности и достоверности сведений, содержащихся в государственном реестре.»;

б) в абзаце втором пункта 2 слова «Если иное не установлено законом» заменить словами «В случаях, предусмотренных законом»;

2) В статье 9 ГК РФ в редакции проекта:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав (отказ от прав) не влечет прекращение этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом или вытекающих из природы права.

Отказ лиц, выступающих в качестве предпринимателей, от осуществления принадлежащего им права влечет прекращение этого прав, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из природы прав.»;

б) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Ничто в пункте 2 настоящей статьи не лишает граждан и юридические лица права согласовывать в договоре обязательство воздержаться от определенных действий (статья 308⁵).»;

3) в пункте 1 статьи 10 ГК РФ в редакции проекта формулировка «действия в обход закона» требует дополнительного обсуждения;

4) статью 15 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«Статья 15. Возмещение убытков

1. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

2. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные этим лицом доходы, которые оно могло получить в результате предпринятых им мер или сделанных с этой целью приготовлений или неполученные этим лицом доходы, которые при обычном развитии событий и в аналогичных условиях с разумной степенью вероятности могло бы получить любое другое лицо, чье право не было нарушено, действовавшее разумно и добросовестно (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы либо сберегло имущество, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

3. Из договора (или односторонней сделки) может вытекать обязательство стороны договора (или односторонней сделки) компенсировать убытки, возникающие у другого лица в результате правомерных действий первого, а также в результате иных прямо указанных в договоре (или односторонней сделке) обстоятельств, в том числе и не зависящих прямо от стороны, обязанной осуществить компенсацию.

4. Причинная связь между действиями или бездействием правонарушителя и причиненным вредом оценивается судом с разумной степенью вероятности. При этом, убытки считаются причиненным действием или бездействием лица, нарушившего право, если при обычном развитии событий такое действие или бездействие способно привести к наступлению последствий, возникших в действительности.»;

5) в статье 49 ГК РФ в редакции проекта:

а) пункт 1 дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«В учредительных документах юридического лица могут быть определены исключительные виды деятельности, которые вправе осуществлять такое юридическое лицо. При этом в учредительных документах должно содержаться указание на то, что иными видами деятельности такое юридическое лицо заниматься не вправе.»;

б) дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4. Федеральными законами для хозяйственных обществ, наименование которых содержит слово «специализированное», могут быть предусмотрены специальные положения о правах, которые может иметь такое хозяйственное общество (специализированное хозяйственное общество), и обязанностях, которые оно должно исполнять.

В учредительных документах специализированного хозяйственного общества должны быть определены исключительные виды деятельности, которые вправе осуществлять такое юридическое лицо, а также могут быть определены виды деятельности, которыми такое хозяйственное общество заниматься не вправе.»;

б) пункт 4 статьи 50 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«4. Для материального обеспечения основной (уставной) деятельности некоммерческие организации могут осуществлять иную, приносящую им доходы деятельность, виды которой определены в их уставах и соответствуют целям их создания и их основной деятельности.»;

7) в статье 51 ГК РФ в редакции проекта:

а) в пункте 1 слово «юстиции» исключить;

б) абзац второй пункта 2 изложить в следующей редакции:

«Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, полагавшимися на данные единого государственного реестра, ссылаться на данные, не внесенные в указанный

реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, когда юридическое лицо совершило все разумно необходимые действия для обеспечения достоверности данных единого государственного реестра, или когда юридическое лицо знало или должно было знать о несоответствии информации единого государственного реестра действительным данным о юридическом лице, а также случаев возбуждения и расследования уголовных дел.»;

в) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. До государственной регистрации юридического лица, изменений его устава или до включения иных данных, не связанных с изменениями устава, в единый государственный реестр юридических лиц, уполномоченный государственный орган обязан провести в порядке и в срок, предусмотренные законом, проверку достоверности данных, включаемых в реестр, а также соответствия законодательству содержания устава в части следующих положений:

- 1) наименование юридического лица;
- 2) организационно-правовая форма юридического лица;
- 3) сведения о размере уставного капитала юридического лица;
- 4) сведения о составе учредителей юридического лица;
- 5) сведения о структуре и компетенции органов управления юридического лица;
- 6) сведения о лице, осуществляющем функции единоличного исполнительного органа юридического лица;
- 7) сведения о филиалах и представительствах юридического лица;
- 8) сведения о порядке одобрения органами юридического лица крупных сделок и сделок юридического лица, в совершении которых имеется заинтересованность.

В случае использования типового устава (пункт 2 статьи 52) такая проверка осуществляется только в отношении сведений, названных в

подпунктах с особенностями, предусмотренными законом о государственной регистрации юридических лиц 1, 3, 4, 6, 7 настоящего пункта.»;

г) пункт 4 исключить;

д) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8. В случае, если юридическое лицо, зарегистрированное на территории иностранного государства, предоставляющего льготный режим налогообложения и (или) не требующего предоставления или раскрытия информации при проведении финансовых операций, осуществляет предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации, такое лицо в течение трех месяцев с момента начала осуществления такой деятельности должно направить в уполномоченный государственный орган юстиции уведомление об этом.

Перечень таких иностранных государств определяется уполномоченным государственным органом.

Указанное уведомление заверяется органом юридического лица, уполномоченным действовать от его имени, и содержит сведения об учредителях и адресе (о месте нахождения) постоянно действующего руководящего органа юридического лица. Форма уведомления устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции.

Раскрытие указанной информации не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.»;

8) в пунктах 2 и 6 статьи 52 ГК РФ в редакции проекта слова «юстиции» исключить;

9) пункт 5 статьи 53 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«5. В случае признания решения об образовании органа юридического лица недействительным совершенные данным органом юридически значимые действия не влекут за собой никаких правовых последствий, за

исключением случаев, когда такой орган и (или) образующие его лица не знали и не должны были знать об основаниях недействительности соответствующих решений, а совершенные юридически значимые действия соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску. В последнем случае к лицу или лицам, составляющим такой орган, применимы положения об ответственности органов юридического лица.»;

10) в новой статье 53' ГК РФ:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или устава юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53), обязано по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу его виновными действиями (бездействием), если иные основания и условия ответственности не предусмотрены иными федеральными законами. При этом указанное лицо считается виновным, если при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей он действовал неразумно и (или) недобросовестно.

Предполагается, что указанное лицо действовало неразумно, если:

1) оно приняло решение без учета имеющейся у него и (или) представленной ему информации;

2) до принятия решения оно не предприняло действий, направленных на получение необходимой для принятия решения информации, которые обычно предпринимаются при сходных обстоятельствах.

Предполагается, что указанное лицо действовало недобросовестно, если:

1) оно действовало при наличии конфликта между его личными интересами и интересами юридического лица;

2) оно знало или должно было знать о том, что совершенное им действие (бездействие) и (или) принятое решение, за которое оно голосовало, не отвечает интересам юридического лица;

3) оно без уважительных причин не исполняло или уклонялось от исполнения возложенных на него обязанностей;

4) его действия (бездействие) и (или) принятое решение, за которое оно голосовало, не соответствуют требованиям федеральных законов, нормативных правовых актов, устава или внутренних документов юридического лица.

Отсутствие изложенных обстоятельств доказывается лицом, которое в силу закона, иного правового акта или устава юридического лица уполномочено выступать от его имени, При отсутствии таких обстоятельств действия указанного лица признаются разумными и добросовестными, если не доказано иное.»;

б) пункт 3 требуют дополнительной детализации в части определения лиц, имеющих фактическую возможность определять действия юридического лица;

в) пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уставом или иным учредительным документом юридического лица может быть предусмотрено положение об ограничении ответственности лиц, указанных в пунктах 1-3 настоящей статьи, в случае нарушения ими обязанности действовать разумно.»;

г) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. В случае неисполнения иностранным юридическим лицом обязанности по направлению в уполномоченный государственный орган юстиции уведомления об осуществлении предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации (пункт 8 статьи 51) лица, которые в силу закона, иного правового акта или устава такого юридического лица уполномочены выступать от его имени, несут субсидиарную ответственность по всем его обязательствам, принятым в период с момента возникновения обязанности уведомить уполномоченный государственный орган до момента ее исполнения.»;

11) абзац второй пункта 1 статьи 54 ГК РФ в редакции проекта исключить;

12) первое предложение абзаца третьего пункта 1 статьи 57 ГК РФ в редакции проекта дополнить словами «за исключением случаев, предусмотренных законом.»;

13) в статье 60 ГК РФ в редакции проекта:

а) в пункте 1 слово «юстиции» исключить;

б) первое предложение абзаца первого пункта 2 после слов «уведомления о реорганизации» дополнить словами «юридического лица в форме слияния и присоединения при условии, что любое из реорганизуемых юридических лиц на момент реорганизации имеет отрицательные чистые активы, а также в форме разделения или выделения.»;

в) пункт 4 требует дополнительного обсуждения с целью определения условий солидарной ответственности;

14) новая статья 60 ГК РФ требует дополнительного обсуждения с учетом защиты прав участников вновь созданных юридических лиц, прекращаемых в результате признания реорганизации недействительной;

15) в статье 61 ГК РФ в редакции проекта:

а) абзац первый пункта 1 дополнить словами «если иное не предусмотрено федеральным законом для специализированных хозяйственных обществ.»;

б) в пункте 7;

в предложении первом слова «двенадцати месяцев» заменить словами «двух лет»;

последнее предложение изложить в следующей редакции:

«Такое юридическое лицо может быть исключено из единого государственного реестра юридических лиц в судебном порядке., предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.»;

16) в пунктах 1 и 5 статьи 62 ГК РФ в редакции проекта слова «юстиции» исключить.

17) пункт 2 новой статьи 65³ ГК РФ изложить в следующей редакции:

«2. К исключительной компетенции высшего органа управления корпорации относятся:

1) определение приоритетных направлений деятельности корпорации, принципов образования и использования ее имущества, если законом или уставом корпорации данный вопрос не отнесен к компетенции совета директоров (иного коллегиального органа корпорации);

2) принятие и изменение устава корпорации;

3) определение порядка приема в члены корпорации и исключения из числа ее членов, за исключением случаев, когда такой порядок определен законом;

4) образование других органов корпорации и досрочное прекращение их полномочий, если уставом корпорации в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;

5) утверждение годовых отчетов и бухгалтерских балансов корпорации, если уставом корпорации в соответствии с законом оно не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации;

6) принятие решений о создании корпорацией других юридических лиц или об участии в них, если законом или уставом корпорации данный вопрос не отнесен к компетенции совета директоров (иного коллегиального органа корпорации);

7) принятие решений о создании филиалов и открытии представительств корпорации, если законом или уставом корпорации данный вопрос не отнесен к компетенции совета директоров (иного коллегиального органа корпорации);

8) принятие решений о реорганизации и ликвидации корпорации, о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора) и об утверждении ликвидационного баланса;

9) избрание ревизионной комиссии (ревизора) и назначение аудитора корпорации.»;

18) в статье 66 ГК РФ в редакции проекта:

а) в пункте 1:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«Объем правомочий участников хозяйственного общества определяется законом или уставом хозяйственного общества.»;

дополнить абзацами третьим и четвертым следующего содержания:

«Внесение в устав хозяйственного общества положений, устанавливающих порядок распределения правомочий участников общества непропорционально их долям в уставном капитале общества, изменение или исключение таких положений осуществляются по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

Законом может быть запрещен или ограничен порядок распределения правомочий участников хозяйственного общества непропорционально их долям в уставном капитале общества.»;

б) абзацы первый и второй пункта 2 изложить в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, хозяйственное общество может быть создано одним лицом, которое становится его единственным участником. Такой участник несет субсидиарную солидарную ответственность по обязательствам хозяйственного общества, возникшим в результате исполнения обществом его указаний, если будет доказано грубое нарушение им принципа добросовестности или недобросовестное использование корпоративной формы в ущерб кредиторам.

В случае несостоятельности (банкротства) хозяйственного общества по вине единственного участника последний несет субсидиарную ответственность по долгам общества.»;

19) в новой статье 66' ГК РФ:

а) абзац первый дополнить предложением следующего содержания:

«, а также иные имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку.»;

б) абзац второй изложить в следующей редакции:

«Законом или уставом хозяйственного общества или товарищества могут быть установлены виды имущества, которое не может быть внесено в качестве вклада участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество.»;

20) в новой статье 66² ГК РФ:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Денежная оценка вклада в уставный капитал производится по соглашению между учредителями (участниками) хозяйственного общества. В случаях, предусмотренных законом, денежная оценка вклада в уставный капитал подлежит независимой экспертной проверке и подлежит независимой оценке и не может превышать сумму оценки, определенную независимым оценщиком.»;

б) в пункте 2:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«2. Размер уставного капитала хозяйственного общества не может быть менее суммы, установленной законом, определяющим особенности правового положения хозяйственных обществ соответствующей организационно-правовой формы.»;

в абзаце втором слова «, а также акционерных обществ, использующих открытую (публичную) подписку на свои акции» исключить;

в) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Порядок оплаты уставного капитала хозяйственного общества и последствия его несоблюдения устанавливаются законом, определяющим особенности правового положения хозяйственных обществ соответствующей организационно-правовой формы.»;

21) в статье 67 ГК РФ в редакции проекта:

а) абзац четвертый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Участники хозяйственных товариществ или обществ могут иметь и другие права, предусмотренные настоящим Кодексом, законом, определяющим особенности правового положения хозяйственных обществ соответствующей организационно-правовой формы, учредительными документами товарищества или общества.»;

б) абзац третий пункта 2 исключить;

в) пункт 3 изложить в следующей редакции:

Дочернее хозяйственное общество (пункт 1 статьи 67²), являющееся участником основного публичного хозяйственного общества (статья 97), не вправе участвовать в управлении делами основного публичного общества, в том числе голосовать при принятии решений его органами. Нарушение этого правила не является основанием для признания недействительными действий основного хозяйственного общества в отношении третьих лиц.

Законом могут быть предусмотрены иные случаи ограничения права российских и иностранных юридических лиц участвовать в управлении делами основного публичного хозяйственного общества, в том числе голосовать при принятии решений его органами, а также условия, при которых ограничения на участие в управлении делами публичного хозяйственного общества не распространяются на его дочернее хозяйственное общество и (или) иные российские и иностранные юридические лица.»;

22) в новой статье 67' ГК РФ:

а) подпункт 1 пункта 2 изложить в следующей редакции:

«1) изменение размера уставного капитала общества, за исключением случаев, когда в соответствии с законом, уставом общества решение указанного вопроса может быть отнесено к компетенции коллегиального исполнительного органа общества;»;

б) в пункте 3:

абзац первый дополнить предложением следующего содержания:

«(или удостоверению адвокатами, отвечающими специальным квалификационным требованиям, предусмотренным в законе).»;

дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Требования настоящего пункта не применяются для публичных обществ (статья 97).»;

в) в пункте 4 абзац второй исключить;

23) пункт 1 статьи 68 ГК РФ в редакции проекта дополнить словами «и законом, определяющим особенности правового положения хозяйственных обществ соответствующей организационно-правовой формы.»;

24) в статье 82 ГК РФ в редакции проекта:

а) пункт 1 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Законом могут устанавливаться особенности правового положения товариществ на вере, создаваемых для осуществления инновационной предпринимательской деятельности, в том числе особенности порядка управления деятельностью, осуществления прав и обязанностей его участников, создания, реорганизации и ликвидации.»;

б) пункт 3 исключить;

25) в абзаце первом пункта 3 статьи 87 ГК РФ в редакции проекта слова «об обществах с ограниченной ответственностью» заменить словами «о хозяйственных обществах» исключить;

26) в пунктах 1-4 статьи 89 ГК РФ в редакции проекта слова «хозяйственных обществах» заменить словами «об обществах с ограниченной ответственностью»;

27) в статье 90 ГК РФ в редакции проекта:

а) в пункте 1 слова «(пункт 2 статьи 66)» исключить;

б) в абзаце втором пункта 2 слова «о хозяйственных обществах» заменить словами «об обществах с ограниченной ответственностью»;

28) статью 92 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Федеральными законами для специализированных обществ с ограниченной ответственностью могут быть установлены иные нормы о возможности реорганизации или ликвидации специализированного общества с ограниченной ответственностью.»;

29) в статье 93 ГК РФ в редакции проекта слова «об обществах с ограниченной ответственностью» заменить словами «о хозяйственных обществах» исключить;

30) в статье 94 ГК РФ в редакции проекта слова «о хозяйственных обществах» заменить словами «об обществах с ограниченной ответственностью»;

31) в абзаце первом пункта 3 статьи 96 ГК РФ в редакции проекта слова «об акционерных обществах» заменить словами «о хозяйственных обществах» исключить;

32) статью 97 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«Статья 97. Публичное общество

1. Акционерное общество является публичным, если это предусмотрено в его уставе и фирменном наименовании. Общества, акции или иные ценные бумаги, конвертируемые в акции, которых включены в котировальный список (прошли процедуру листинга) и публично обращаются на условиях на фондовой бирже, установленных законами о ценных бумагах, могут быть только публичными.

2. Ведение реестра акционеров публичного акционерного общества и функции счетной комиссии осуществляются независимой организацией, имеющей соответствующую лицензию.

3. Публичное акционерное общество обязано публично раскрывать информацию, предусмотренную законом об акционерных обществах и законами о ценных бумагах.

4. Дополнительные требования к созданию и деятельности публичных акционерных обществ, а также условия, при которых публичное акционерное общество может утратить этот статус, устанавливаются законом об акционерных обществах и законами о ценных бумагах.»;

33) в статье 98 ГК РФ в редакции проекта слова «об акционерных обществах» заменить словами «о хозяйственных обществах» исключить;

34) в статье 99 ГК РФ в редакции проекта:

слова «абзац второй пункта 1 признать утратившим силу» исключить;

слова «об акционерных обществах» заменить словами «о хозяйственных обществах» исключить;

в пункте 5 после слов «Законом или уставом общества» дополнить словами «, не являющегося публичным,» исключить;

35) в статье 100 ГК РФ в редакции проекта слова «о хозяйственных обществах» заменить словами «об акционерных обществах»;

36) в статье 101 ГК РФ в редакции проекта слова «о хозяйственных обществах» заменить словами «об акционерных обществах»;

37) в статье 102 ГК РФ в редакции проекта слова «о хозяйственных обществах» заменить словами «об акционерных обществах»;

38) статью 104 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Федеральными законами для специализированных акционерных обществ могут быть установлены иные нормы о возможности реорганизации или ликвидации специализированного акционерного общества.»;

39) пункт 2 статьи 114 ГК РФ в редакции проекта исключить;

40) в абзаце втором пункта 1 статьи 149³ ГК РФ в редакции проекта слова «организованном рынке» заменить словами «фондовой бирже»;

41) изложить статью 157 ГК РФ в новой редакции:

«Статья 157. Сделки, совершенные под условием

1. Односторонняя или двусторонняя сделка считается совершенной под

отлагательным условием, если возникновение или изменение прав и обязанностей, переход рисков или иные правовые последствия сделки в целом или в части поставлены в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

2. Односторонняя или двусторонняя сделка считается совершенной под отменительным условием, если прекращение прав и обязанностей или иных правовых последствий сделки в целом или в части поставлено в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

3. Если под условие поставлена лишь часть правовых последствий сделки, положения настоящей статьи применяются к соответствующей части сделки.

4. Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие по заявлению другой стороны признается наступившим.

Если наступлению условия недобросовестно содействовала сторона, которой наступление условия выгодно, то условие по заявлению другой стороны признается ненаступившим.

5. В качестве условия может выступать как правомерное, так и неправомерное действие. Неправомерное действие может быть условием, если правовые последствия его наступления не направлены на поощрение правонарушения.

6. Условия могут быть альтернативными (когда последствия наступления условия связаны с наличием одного из ряда указанных в сделке обстоятельств) или составными (когда последствия наступления условия связаны с наличием ряда указанных в сделке обстоятельств).

7. Обстоятельства, с которыми сделка связывает наступление условия, могут в том числе находиться в зависимости от воли или действий стороны (или сторон) сделки, а равно воли или действия третьих лиц.

8. Сделка, содержащая отлагательное условие, может предусматривать, что срок действия данной сделки или вытекающих из неё прав и обязанностей начинает течь с момента наступления отлагательного условия. В таком случае срок считается установленным в соответствии со статьей 190 настоящего Кодекса.»;

42) в пункте 1 статьи 163 ГК РФ в редакции проекта слова «означает проверку законности содержания сделки, а также права стороны на ее совершение, и» исключить;

43) в пункте 1 статьи 166 ГК РФ в редакции проекта слово «законом» заменить словами «настоящим Кодексом»;

44) абзац второй статьи 168 ГК РФ в редакции проекта исключить;

45) в абзаце третьем статьи 168 ГК РФ в редакции проекта после слов «иного правового акта,» дополнить словами «права и охраняемые законом интересы третьих лиц,»;

46) пункт 3 статьи 179 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«3. Сделка на крайне несправедливых условиях, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона недобросовестно воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной полностью или в части по иску потерпевшего.

Правила о кабальных сделках соответственно применяются к сделкам, совершенным гражданином на крайне несправедливых условиях вследствие неопытности в делах, легкомыслия или слабоволия.

При оценке оснований для признания сделки недействительной суд может принимать во внимание значительное расхождение стоимости встречных предоставлений в двусторонних договорах, профессионализм контрагентов, добросовестность поведения сторон, сложившуюся практику оборота и другие обстоятельства.»;

47) наименование новой главы 9 ГК РФ в редакции проекта «Решения собраний» требует дополнительного обсуждения;

48) в пункте 2 статьи 181' ГК РФ в редакции проекта после слов «в установленном им порядке» дополнить словами «, а также уставом (иным учредительным документом) или договором»;

49) статью 181³ ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. В случае признания решения об образовании органа юридического лица недействительным совершенные данным органом юридически значимые действия не влекут за собой никаких правовых последствий, за исключением случаев, когда такой орган и/или образующие его лица не знали и не должны были знать об основаниях недействительности соответствующих решений, а совершенные юридически значимые действия соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску. В последнем случае к лицу или лицам, составляющим такой орган, применимы положения об ответственности органов юридического лица.»;

50) подпункт 2 пункта 1 статьи 181⁴ ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«2) голосование участников собрания происходило под влиянием обмана, насилия, угрозы, либо у лица, выступавшего от имени участника, отсутствовали полномочия;»;

51) абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 181⁴ ГК РФ в редакции проекта дополнить словами «, за исключением случаев заключения соглашения о порядке голосования»;

52) абзацы шестой, седьмой и восьмой статьи 181⁵ ГК РФ в редакции проекта исключить;

53) пункт 1 статьи 185 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«1. Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или нескольким лицам для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем (представителями) может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

Доверенностью может быть предусмотрено, что представители полномочны совершать на основании нее сделки, только при условии, что указанные сделки совершаются всеми представителями совместно.»;

54) статью 185 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. Полномочия представителя могут содержаться в договоре между представителем и представляемым, договоре между представляемым и третьим лицом или в решении собрания, если законом не предусмотрено иное. К такому уполномочию соответственно применяются правила настоящего Кодекса о доверенности.»;

55) пункт 2 статьи 188 ГК РФ изложить в следующей редакции:

«2. Лицо, выдавшее доверенность, может во всякое время отменить доверенность или передоверие, а лицо, которому доверенность выдана, - отказаться от нее. Соглашение об отказе от этих прав ничтожно, за исключением случаев предусмотренных в законе»;

56) первую часть ГК РФ дополнить новой статьей 188¹ следующего содержания:

«Статья 188¹ Безотзывная доверенность

1. Лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, может выдать доверенность, которая не может быть отозвана до окончания срока ее действия (безотзывная доверенность). Безотзывная доверенность может быть выдана только в целях исполнения обязательств представляемого перед представителем или в иных непротивоправных интересах представителя.

2. Безотзывная доверенность должна быть представлена представляемым непосредственно третьим лицам, для представительства перед которыми она выдана.

3. Безотзывная доверенность должна быть нотариально удостоверена.

4. Лицо, которому выдана безотзывная доверенность, не может передоверить совершение действий, на которые он уполномочен, другом лицу.»;

57) в первом предложении абзаце второго пункта 1 статьи 189 ГК РФ в редакции проекта слова «, или в ином издании, если оно указано в доверенности» исключить;

58) в статье 190 ГК РФ в редакции проекта после слова «событие» исключить слова «которое должно неизбежно наступить»;

59) статью 308 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктами 4-5 следующего содержания:

«4. Кредиторы по обязательствам должника и (или) участвующие на стороне кредитора лица могут на основании соглашения между собой предусмотреть условия и порядок осуществления своих прав в отношении должника (соглашение между кредиторами). В частности, таким соглашением могут быть предусмотрены:

очередность и иные преимущества удовлетворения требований одних его участников (старшие кредиторы) перед другими участниками (младшие кредиторы) (соглашение о субординации требований);

случаи, условия и порядок принятия участниками такого соглашения решений, которые имеют обязательную силу для всех участников такого соглашения, в том числе участников, не голосовавших или голосовавших против принятого решения кредиторов.

Очередность и иные преимущества удовлетворения требований могут быть установлены также в соглашении между младшим кредитором и должником в пользу третьего лица, как являющегося на момент такого соглашения кредитором, так и не являющегося таковым. Такое соглашение

не может быть изменено без согласия лица, в пользу которого оно заключено, с момента выражения данным лицом младшему кредитору и должнику намерения воспользоваться им. Указанное соглашение не может ухудшать положение кредиторов, не участвующих в нем.

Кредитор, требования которого были удовлетворены в нарушение установленной соглашением очередности (в том числе кредитор, получивший имущество в большем размере, чем установлено соглашением), не вправе распоряжаться таким полученным имуществом и обязан передать его соответствующему кредитору в соответствии с соглашением между кредиторами и (или) соглашением между должником и младшим кредитором.

Преимущества удовлетворения требований старших кредиторов и иные преимущества в отношениях между кредиторами могут устанавливаться безвозмездно.

5. От имени всех кредиторов, заключивших соглашение между кредиторами, вправе выступать лицо или несколько лиц, назначенных такими кредиторами.»;

60) главу 21 части первой ГК РФ дополнить статьей 308⁵ следующего содержания:

«Статья 308⁵. Негативное обязательство

1. Негативным признается обязательство, по которому должник обязан воздержаться от совершения определенных действий.

2. В случае сомнения в отношении того, является ли волеизъявление лица направленным на возникновение негативного обязательства или отказ от прав (пункт 2 статьи 9), волеизъявление считается направленным на возникновение негативного обязательства, если не доказано иное.

3. В случае, если волеизъявление лица направлено на отказ от прав (пункт 2 статьи 9), но в силу положений пункта 2 статьи 9 отказ от прав не влечет прекращение этих прав, такое лицо считается должником по соответствующему негативному обязательству.

4. В случае нарушения или возникновения реальной угрозы нарушения негативного обязательства кредитор вправе в судебном порядке требовать взыскания убытков, а также пресечения соответствующих действий (статья 12), если иное не вытекает из законодательства, договора или природы соответствующего обязательства.»;

61) статью 314 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Срок исполнения обязательства считается согласованным, если согласно условиям договора обязательство одной из сторон должно быть исполнено в течение определенного периода времени после исполнения тех или иных обязанностей другой стороной или наступления указанных в договоре отлагательных условий.»;

62) новая статья 317¹ ГК РФ в редакции проекта «Проценты по денежному обязательству (законные проценты)» требует дополнительного обсуждения;

63) пункт 3 статьи 328 ГК РФ в редакции проекта дополнить словами «, за исключением случая, когда сторона не имела фактической возможности исполнить собственное обязательство без исполнения обязательства другой стороной.»;

64) внесение изменений в абзац второй статьи 333 ГК РФ в редакции проекта исключить, одновременно изложив статью 333 ГК РФ в новой редакции:

«Статья 333. Уменьшение неустойки

1. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства (убыткам кредитора), суд вправе по заявлению должника уменьшить неустойку.

2. Суд не вправе уменьшить договорную неустойку, подлежащую уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, за исключением случаев, когда имеются основания для применения статей 10 и 428 настоящего Кодекса.

3. Правила настоящей статьи не затрагивают права должника на уменьшение размера его ответственности на основании статьи 404 настоящего Кодекса и права кредитора на возмещение убытков в случаях, предусмотренных статьей 394 настоящего Кодекса.»;

65) абзац первый пункта 2 статьи 342 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«2. последующий залог допускается, если он не запрещен предшествующими договорами о залоге или законом.»;

66) статью 349 ГК РФ изложить в следующей редакции:

«1. Обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

Если соглашением сторон предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания, залогодержатель вправе предъявить требование об обращении взыскания на заложенное имущество в суд. В этом случае дополнительные расходы, связанные с обращением взыскания на заложенное имущество в судебном порядке, могут быть возложены на залогодержателя.

2. Удовлетворение требования залогодержателя за счет заложенного имущества без обращения в суд (во внесудебном порядке) допускается на основании соглашения залогодателя с залогодержателем, если иное не предусмотрено законом.

3. Взыскание на предмет залога может быть обращено только по решению суда в случаях, если:

1) предметом залога является жилое помещение, принадлежащее на праве собственности физическому лицу, за исключением случаев, когда соглашение об обращении взыскания во внесудебном порядке заключено после возникновения оснований для обращения взыскания;

2) предметом залога является имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества;

3) залогодатель - физическое лицо в установленном порядке признано безвестно отсутствующим;

4) заложенное имущество является предметом предшествующего и последующего залогов, при которых применяются разный порядок обращения взыскания на предмет залога или различные способы реализации заложенного имущества;

5) имущество заложено в обеспечение исполнения разных обязательств нескольким созалогодержателям.

Законом могут быть предусмотрены иные случаи, когда обращение взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке не допускается.

4. В договоре о залоге, содержащем условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, либо условие о порядке реализации заложенного имущества на основании решения суда, может быть предусмотрен способ либо несколько способов реализации заложенного имущества, которые залогодержатель вправе использовать по своему усмотрению, в том числе в определенной последовательности или в зависимости от каких-либо условий.

Соглашение об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, принадлежащее на праве собственности физическому лицу, во внесудебном порядке может быть заключено только после возникновения оснований для обращения взыскания при условии, что договор о залоге заключен в нотариальной форме. Такое соглашение должно быть заключено в нотариальной форме.

Соглашение об обращении взыскания на заложенное имущество (за исключением заложенного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности физическому лицу) во внесудебном порядке может быть

заключено в виде отдельного документа при условии, что договор о залоге также заключен в нотариальной форме.

6. Соглашение об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке должно содержать:

1) наименование заложенного имущества, за счет которого удовлетворяются требования залогодержателя;

2) основание возникновения обязательства, обеспеченного залогом этого имущества;

3) основание возникновения права залога;

4) размер требования залогодержателя, подлежащего удовлетворению за счет заложенного имущества, а если соглашение заключено до того, как размер требования залогодержателя может быть определен, - размер обязательства, обеспеченного залогом;

5) способы реализации заложенного имущества;

6) цену (начальную продажную цену) заложенного имущества или порядок ее определения.

7. В случае, когда договор о залоге, содержащий условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, или соглашение об обращении взыскания на заложенное имущество предусматривает несколько способов реализации заложенного имущества, право выбора способа реализации принадлежит залогодержателю, если соглашением не предусмотрено иное.

8. Если иное не предусмотрено законом, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства принудительное изъятие предмета залога движимого имущества, на который обращено взыскание во внесудебном порядке, допускается по исполнительной надписи нотариуса на основании нотариально удостоверенного договора о залоге, содержащем условие об обращении взыскания на заложенное имущество без обращения в суд, в

порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

Если предметом залога является движимое имущество, права на которое подлежат учету или регистрации в соответствующем реестре, особенности учета или регистрации прав на такое имущество, на которое обращено взыскание во внесудебном порядке, по исполнительной надписи нотариуса устанавливаются соответствующим федеральным законом об учете или регистрации прав на данный вид имущества.

Особенности государственной регистрации перехода прав на заложенное недвижимое имущество, на которое обращено взыскание во внесудебном порядке, по исполнительной надписи нотариуса устанавливаются федеральным законом о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

9. Если обращение взыскания на заложенное движимое имущество осуществляется во внесудебном порядке, залогодержатель обязан направить залогодателю, а также должнику уведомление о начале обращения взыскания на предмет залога.

10. Реализация заложенного имущества допускается не ранее месяца с момента получения залогодателем и должником уведомления залогодержателя, если иной срок не предусмотрен законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем.

11. Если залог возникает на основании закона, внесудебное обращение взыскания на заложенное имущество возможно при условии соблюдения сторонами договора, влекущего возникновение залога на основании закона, положений пунктов 4-8 настоящей статьи.»;

67) в статье 350 ГК РФ в редакции проекта:

в пункте 1 после слов «если законом» дополнить словами «или соглашением»

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. При реализации заложенного имущества в случае обращения взыскания на предмет залога во внесудебном порядке либо на основании решения суда в случае, когда в решении суда определен способ реализации заложенного имущества в соответствии с порядком, установленным соглашением сторон, сумма, вырученная при реализации заложенного имущества, распределяется между заявившими свои требования к взысканию залогодержателями, другими кредиторами залогодателя и самим залогодателем. Распределение проводится органом, осуществляющим исполнение судебных решений, а если взыскание на заложенное имущество было обращено во внесудебном порядке либо реализовано на основании решения суда в порядке, установленном соглашением сторон, организатором торгов или первоначальным залогодержателем в случае, когда торги не проводятся, в следующем порядке: в первую очередь погашаются издержки залогодержателя по получению исполнения, затем - проценты за пользование денежными средствами, подлежащие уплате по денежному обязательству, в частности проценты за пользование денежными средствами, в том числе на сумму займа, кредита, аванса или предварительной оплаты, а в оставшейся части - основная сумма долга.

Требования последующего залогодержателя удовлетворяются из стоимости предмета залога после удовлетворения требований предшествующего залогодержателя.

После распределения сумм, вырученных от реализации заложенного имущества, между всеми залогодержателями реализованного заложенного имущества, заявившими свои требования к взысканию, между залогодержателями распределяются суммы неустойки и иных штрафных санкций, подлежащих уплате залогодержателю в соответствии с условиями обеспеченного залогом обязательства.»;

68) дополнить статьями 358.21 - 358.24 ГК РФ Статья

358.21. Назначение управляющего залогом

1. Залогодержатель вправе в любой момент назначить управляющего залогом путем заключения с ним договора об управлении залогом. Положения договора об управлении залогом могут быть включены в договор о залоге.

2. Если по договору о залоге право залога предоставляется нескольким залогодержателям, назначение управляющего залогом, а также прекращение его полномочий осуществляется залогодержателями в порядке, предусмотренном настоящим параграфом и соглашением между ними.

3. Решение залогодержателей о назначении управляющего залогом, а также решение о прекращении полномочий управляющего залогом, принимаемое на основании соглашения между залогодержателями, является обязательным для всех участников соглашения между залогодержателями, если иное не предусмотрено таким соглашением.

Статья 358.22. Права и обязанности управляющего залогом

1. Управляющий залогом вправе от своего имени осуществлять все права залогодержателя по договору о залоге, если иное не предусмотрено договором об управлении залогом.

2. В случае назначения управляющего залогом залогодержатель не вправе самостоятельно осуществлять права по договору о залоге, осуществление которых передано управляющему залогом.

3. Управляющий залогом обязан осуществлять обязанности залогодержателя по договору о залоге, при этом залогодержатель и управляющий залогом несут солидарную ответственность за такие действия управляющего залогом.

Статья 358.23. Прекращение договора об управлении залогом 1.

Договор об управлении залогом прекращается вследствие:

истечения срока действия договора; расторжения договора по соглашению сторон;

одностороннего отказа залогодержателя (залогодержателей) от исполнения договора;

одностороннего отказа управляющего залогом от исполнения договора в случаях, предусмотренных законом или договором;

смерти управляющего залогом, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;

признания индивидуального предпринимателя, являющегося управляющим залогом, несостоятельным (банкротом);

ликвидации юридического лица, являющегося управляющим залогом;

иных оснований, предусмотренных договором об управлении залогом.

2. Расторжение договора об управлении залогом или односторонний отказ залогодержателей от исполнения договора осуществляется по общему согласию всех залогодержателей, если иное не предусмотрено соглашением между ними.

3. В случае прекращения полномочий управляющего залогом залогодержатель обязан незамедлительно уведомить об этом залогодателя и должника.

4. В случае прекращения полномочий управляющего залогом, в том числе в случае банкротства управляющего залогом, права и обязанности по сделкам, заключенным им в качестве управляющего залогом, переходят к кредиторам по обеспеченным обязательствам, назначившим управляющего залогом.

Статья 358.24. Сохранение полномочий управляющего залогом при переходе прав залогодержателя к другому лицу

При переходе прав залогодержателя к другому лицу права и обязанности управляющего залогом, предусмотренные статьей 358.2 настоящего Кодекса, сохраняются по отношению к такому лицу, при этом такое лицо должно быть уведомлено о наличии договора об управлении залогом до передачи ему прав залогодержателя. В случае несоблюдения требования об уведомлении лица, приобретающего права залогодержателя, о наличии договора об управлении залогом, сделка, на основании которой

произошла передача прав залогодержателя к этому лицу, может быть признана недействительной по иску такого лица.»;

69) изложить пункт 4 статьи 393 ГК РФ в редакции проекта в следующей редакции:

«4. Стороны вправе установить в договоре порядок расчета размера причиняемых нарушением обязательства убытков. Рассчитанные на основе этого порядка убытки (компенсация) могут быть уменьшены судом в случае их явной несоразмерности фактическим последствиям нарушения обязательства.

В случае, если условие о компенсации установлено в договоре, сторонами которого являются лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, размер компенсации может быть снижен судом только в случаях, когда имеются основания для применения статей 10 и 428 настоящего Кодекса.»;

70) пункты 2 и 3 статьи 421 ГК РФ в редакции проекта изложить в новой редакции:

«2. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

3. К заключенному сторонами договору, не предусмотренному законом или иными правовыми актами (непоименованному договору), диспозитивные и императивные нормы законодательства об отдельных видах договоров не применяются, если иное не вытекает из целей законодательного регулирования (защиты публичных интересов, охраняемых законом интересов третьих лиц, потребителей и т.п.).»;

71) статью 421 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6. Все нормы гражданского законодательства, направленные на регулирование прав и обязанностей сторон договора, считаются диспозитивными, если в них прямо не предусмотрено иное (путем указания на недействительность или недопустимость соответствующих условий или

договора) или не следует из их смысла и целей законодательного регулирования (защиты публичных интересов, потребителей и охраняемых законом интересов третьих лиц).»;

72) пункт 1 статьи 429¹ ГК РФ в редакции проекта дополнить предложением следующего содержания:

«Стороны могут прийти к соглашению, что часть существенных условий договора будет определена в будущем и/или может быть определена одной из сторон путем одностороннего заявления («контракт по требованию»), при этом договор будет считаться заключенным в момент заключения указанного соглашения.»;

73) новую статью 429¹ ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Стороны рамочного договора могут договориться о том, что отдельные условия (в том числе существенные) будут определяться в дальнейшем по одностороннему заявлению одной из сторон с учетом правил, предусмотренных в статье 444.1 настоящего Кодекса.»;

74) в абзаце первом пункта 1 статьи 429² ГК РФ в редакции проекта слова «за плату или иное встречное предоставление» исключить;

75) пункт 3 статьи 429² ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«3. Опционный договор может предусматривать оплату за предоставленное им право акцепта. Если опционным договором не предусмотрено иное, платеж по опционному договору не засчитывается в счет платежей по договору, заключаемому на основании безотзывной оферты, и не подлежит возврату в случае, если право акцепта не будет реализовано»;

76) статью 429² ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7. Положения настоящей статьи применяются, если иное не предусмотрено договором.»;

77) статья 431¹ ГК РФ в редакции проекта «Недействительность договора» требует дополнительного обсуждения;

78) пункт 4 статьи 431' ГК РФ в редакции проекта исключить;

79) дополнить новой статьей 431³ ГК РФ следующего содержания:

«Статья 431³. Договор, заключенный под условием

1. Договор в целом, а также отдельные договорные права, обязанности или иные его правовые последствия могут быть поставлены сторонами под отлагательное или отменительное условие, зависящее от внешних обстоятельств, воли или действий третьих лиц, а равно воли или действий одной из сторон (или обеих сторон) договора.

Если в силу указания в договоре одна из сторон договора вправе своим волеизъявлением, направленным в адрес другого контрагента, повлечь возникновение прав, обязанностей или иных правовых последствий этого договора в целом или в части, к такому договору или его соответствующей части применяются правила настоящего Кодекса об оферте, ожидающей акцепта (статьи 435, 436 и 438), или опционном договоре (статья 429).

Если такое волеизъявление в силу указания в договоре влечет изменение положений договора или прекращение прав и обязанностей сторон, стороны считаются согласовавшими оговорку о праве одностороннего изменения или отказа от договора (пункт 3 статьи 450).

2. Если включенное в договор отлагательное условие не наступает в течение одного года с момента заключения договора, договор может быть расторгнут путем одностороннего отказа любой из сторон, если иной срок или иные последствия не предусмотрены договором или не вытекают из его природы.

3. Если из указания в договоре или подразумеваемой воли сторон следует обязанность одной из сторон добросовестно способствовать наступлению или избегать наступления условия, то нарушение этой обязанности дает другой стороне право в течение разумного срока заявить о признании условия соответственно наступившим или ненаступившим.

4. Если под отлагательное условие поставлено обязательство должника двустороннего возмездного договора, а кредитор свое встречное исполнение уже осуществил, то условие признается наступившим по заявлению кредитора, если соответствующее обстоятельство не происходит в течение разумного срока после осуществления исполнения кредитором и иное не предусмотрено договором или не вытекает из его природы.»;

80) статью 435 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Оферта может быть поставлена оферентом под отлагательное или отменительное условие (статья 157).

Оферта, поставленная под отлагательное условие, связывает оферента с момента её получения адресатом. При этом срок на её акцепт начинается с момента наступления отлагательного условия.

Акцепт оферты, поставленной под отменительное условие, влечет заключение договора, если уведомление об акцепте получено оферентом ранее наступления отменительного условия.»;

81) главу 28 ГК РФ дополнить статьей 444¹ следующего содержания:

«Статья 444¹. Определение и изменение договорных условий в одностороннем порядке

1. Договор может предусматривать право одной из сторон на одностороннее определение или изменение условий договора в пределах предусмотренных в договоре ограничений.

2. Предусмотренное в пункте 1 настоящей статьи право может касаться определения характеристики исполнения, его объема, качества, цены, а также других существенных и иных условий, если иное не вытекает из природы соответствующего условия.

3. В случае отсутствия в договоре ограничений усмотрения управомоченной стороны реализация предусмотренного в пункте 1 настоящей статьи права должна осуществляться добросовестно и с учетом разумных ожиданий другой стороны.

4. Условие считается определенным или измененным, когда адресату было доставлено уведомление об осуществленном управомоченным лицом выборе, если иной порядок уведомления не предусмотрен договором и не вытекает из обычаев или природы соответствующего договора.»;

82) в абзаце втором пункта 1 статьи 450 ГК РФ в редакции проекта после слов «возможность расторжения» дополнить словами «или изменения»;

83) абзац второй пункта 1 статьи 450 ГК РФ в редакции проекта дополнить предложениями следующего содержания:

«Как в случае изменения, так и в случае расторжения многостороннего договора большинством голосов его участников, он признается соответственно измененным или расторгнутым для всех участников многостороннего договора. Договором может быть предусмотрена необходимость квалифицированного большинства голосов для его изменения или расторжения.»;

84) пункт 5 статьи 809 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«5. Размер процентов, значительно превышающий обычно взимаемые в подобных случаях и поэтому являющийся чрезмерно обременительным для гражданина, являющегося должником по данному обязательству (ростовщические проценты), может быть уменьшен судом до размера процентов, обычно взимаемых при сравнимых обстоятельствах.»;

85) подпункт 7 пункта 2 статьи 1202 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«7) внутренние отношения (отношения юридического лица с его участниками, порядок создания (в том числе, регистрации), правоспособность, внутренняя организация (структура органов управления, их компетенция, порядок принятия и оспаривание их решений), порядок ликвидации).»;

86) пункт 2 статьи 1202 ГК РФ в редакции проекта дополнить подпунктом 10 следующего содержания:

«10) вопросы ответственности членов органов управления юридического лица.»;

87) пункт 4 статьи 1202 ГК РФ в редакции проекта изложить в следующей редакции:

«4. Если учрежденное за границей юридическое лицо имеет постоянное представительство на территории Российской Федерации, к требованиям об ответственности по обязательствам юридического лица его учредителей, участников, других лиц, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания, или иным образом имеют возможность определять его действия, применяется российское право либо по выбору кредитора - личный закон такого юридического лица.»;

88) пункт 4 статьи 1202 ГК РФ в редакции проекта дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Для целей настоящего пункта 4 статьи 1202 под постоянным представительством понимается филиал, представительство, отделение, бюро, контора, агентство, любое другое обособленное подразделение или иное место деятельности иностранного юридического лица, через которое оно регулярно осуществляет не носящую временного характера предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации»;

89) статью 1206 ГК РФ в редакции проекта дополнить новым пунктом 4 следующего содержания:

«4. В тех случаях, когда вещное право на движимое имущество, которое перемещено в Российскую Федерацию, не было приобретено до этого в другом государстве, то для такого приобретения в пределах Российской Федерации во внимание принимаются юридические факты, произошедшие в другом государстве, как имевшие место в пределах Российской Федерации.»;

90) статью 1207 ГК РФ в редакции проекта дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Объем личных неимущественных прав и способы защиты личных неимущественных прав лица, обладающего личными неимущественными и

иными интеллектуальными правами, кроме исключительного права, определяются личным законом такого физического лица.»;

91) в пункте 5 статьи 1210 ГК РФ в редакции проекта слова «императивных норм» заменить словами «норм непосредственного применения»;

92) в пункте 1 статьи 1214 ГК РФ в редакции проекта слова «императивных норм» заменить словами «норм непосредственного применения»;

93) дополнить статью 1041 ГК РФ в редакции проекта пунктом 3 следующего содержания:

«3. Особенности договора простого товарищества, заключаемого для осуществления совместной инвестиционной деятельности (инвестиционного товарищества), устанавливаются законом и иными правовыми актами.»

94) в статье 7 проекта «Введение в действие настоящего Федерального закона»:

в подпункте 4 пункта 10 слова «которые будут определены при принятии федерального закона о хозяйственных обществах» заменить словами «определенные настоящим Федеральным законом»;

пункт 13 исключить;

пункт 17 исключить.