

**АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА г. МОСКВЫ**  
**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ г. МОСКВЫ**  
**АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА «БАРРИСТЕР»**

105066, г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 34, тел./факс (499) 261-71-46, 8-903-707-37-08

**В Тверской районный суд города Москвы**

*127051, гор. Москва, Цветной бульвар, 25-«А»*

**Заявитель:** адвокат Яковенко Александр Владимировича (удостоверение № 8793, регистрационный № 77/8465 в реестре адвокатов г. Москвы) в интересах Рощина Олега Викторовича

**Заинтересованное лицо:** Рощин Олег Викторович, обвиняемый по ст.ст. 188, 174-1 УК РФ, содержится в ФБУ ИЗ 77/1 УФСИН РФ по г. Москве

**Орган следствия:** Главное следственное управление при ГУВД по г. Москве

**Ж А Л О Б А**  
**(в порядке ст. 125 УПК РФ)**

В производстве Главного следственного управления при ГУВД г. Москвы находится уголовное дело № 110421 по обвинению Бажибиной И.Б., Кочеткова И.А., Рощина И.В., Рощина О.В. по ст. ст. 188 и 174-1 УК РФ (ст. следователь по особо важным делам Масленникова Е.С.).

В связи с заключением 25 июня 2011 г. соглашения о защите Рощина, 27 июня 2011 г. мною (Заявителем) в здании ГСУ при ГУВД Москвы следователю Масленниковой Е.С. было заявлено письменное ходатайство по уголовному делу, переданное вместе с ордером адвоката.

Суть ходатайства Заявителя сводилась к просьбе допустить в уголовный процесс на стадии ознакомления с материалами дела в качестве защитника Рощина О.В., согласовании порядка ознакомления и выдаче уведомления администрации СИЗО об осуществлении Заявителем защиты арестованного для встреч с Рощиным О.В. в ФБУ ИЗ 77/1 для оказания ему юридической помощи. Удовлетворение ходатайства необходимо для обеспечения гражданского, конституционного и процессуального права пользоваться юридической помощью избранного обвиняемым адвоката на любой стадии уголовного процесса.

Следствие по делу закончено, обвиняемые знакомятся с материалами уголовного дела. Рощин на следствии пользовался юридической помощью защитника Шеметова, от услуг которого отказался около двух месяцев назад. При ознакомлении с материалами объемного дела Рощин заявил следователю ходатайство о допуске в процесс защитника Яковенко А.В.

Согласно ч. 4, ст. 49 УПК РФ «адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлению удостоверения адвоката и ордера». В соответствии со ст. 121 УПК РФ «ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления, в случаях когда немедленное принятие решения по ходатай-

ству... невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления»).

Однако, с 27 июня 2011 г. по сегодняшний день ст. следователь Масленникова от встреч и разговоров с адвокатом уклоняется. Одновременно с этим следствием в СИЗО предприняты попытки завершения Роциным О.В. стадии ознакомления с материалами уголовного дела- оперуполномоченные, входящие в следственно- оперативную группу, оказывая давление на Роцина, требуют от него отказа от юридической помощи Заявителя и подписания протокола ст. 217 УПК РФ без полного ознакомления с делом и вещественными доказательствами. Т.е. оперативными работниками нарушаются положения ст.ст. 3, 4, 14 ФЗ «Об оперативно- розыскной деятельности в РФ», устанавливающие, что *правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляет Конституция РФ, оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах соблюдения прав человека, обязывающих при решении задач оперативно-розыскной деятельности принять все меры по защите конституционных прав человека.*

На незаконные, по мнению защиты, бездействие следователя при разрешении заявленных ходатайств обвиняемого и защитника, и действия, направленные на завершение ознакомления с материалами уголовного дела, Заявителем подавались жалобы прокурору города Москвы и Генеральному прокурору РФ, адвокатский запрос начальнику ГСУ при ГУВД г. Москвы.

Лишь после этого, - 6 июля 2011 г.,- Заявителю перезвонил зам. начальника следственной части ГСУ И.Д. Дементьев, сообщивший, что заявленное ходатайство может быть разрешено положительно в случае, если адвокат согласен, «к примеру, пролистать дело за полдня и подписать протокол ознакомления с делом». Услышав в ответ, что защитник не обладает скоростными навыками пролистывания 176 томов дела за 4-5 часов, Дементьев И.Д. сообщил, что о разрешении ходатайства сообщит следователь Масленникова, пообещал процессуальное решение отправить почтой и факсом.

В связи с непоступлением информации о разрешении заявленного 27 июня ходатайства, 11 июля 2011 г. Заявитель вновь связался по телефону с Дементьевым И.Д. Последний сообщил, что в удовлетворении ходатайства о допуске в процесс защитника, избранного обвиняемым Роциным О.В., отказано; основания отказа Дементьев сообщить не смог, пообещав отправить решение адвокату «как только следователь Масленникова появится на месте».

Однако, до настоящего времени с принятым процессуальным решением, затрагивающим права и интересы Роцина О.В., Заявителя так никто из должностных лиц органа следствия не ознакомил, копию решения не выдал.

Заявителю совершенно очевидно, что следствие не намерено исполнять положения ст. 6, п. «d» Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод», ст. 48 Конституции РФ, и ст. 47 УПК РФ, гарантирующих каждому обвиняемому в уголовном преступлении, арестованному право на защиту и юридическую помощь выбранного им адвоката.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 46 Конституции РФ, ст. 125 УПК РФ,

#### **п р о ш у :**

1. Признать решение следователя ГСУ при ГУВД Москвы Масленниковой Е.С. об отказе в удовлетворении ходатайства Заявителя от 27.06.2011 г. по уголовному делу № 110421, выразившиеся в отказе в допуске защитника, избранного Роциным О.В., в уголовный процесс на стадии ознакомления с материалами уголовного дела, незаконными, нарушающими гражданские, конституционные и процессуальные права Роцина Олега Викторовича.

2. Признать действия участником следственно- оперативной группы, работающей по уголовному делу № 110421, направленные на принуждение Рощина О.В. к отказу от ходатайства об оказании ему юридической помощи избранным адвокатом и подписании протокола ознакомления с материалами уголовного дела без окончания ознакомления и предъявления вещественных доказательств,- незаконными.

3. Обязать руководство ГСУ при ГУВД г. Москвы устранить допущенные нарушения, допустив Заявителя в уголовный процесс в качестве защитника Рощина О.В. на данной стадии следствия, выполнив при этом в полном объеме все предусмотренные УПК РФ действия при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

4. О дате судебного заседания прошу меня уведомить, на своем участии настаиваю.

5. Ходатайствую о вызове в судебное заседание Рощина Олега Викторовича, содержащегося под стражей в ФБУ ИЗ 77/1 УФСИН РФ по г. Москве.

Приложение:

- 1) Копия жалобы
- 2) Копия ордера № 863 от 27.06.2011 г.
- 3) Копия ходатайства от 27.06.2011 г.
- 4) Копия письменного сообщения следователю
- 5) Копия почтовой квитанции об отправке сообщения от 27.06.2011
- 6) Копия жалобы прокурору г. Москвы от 29.06.2011
- 7) Копия жалобы прокурору г. Москвы от 05.07.2011
- 8) Адвокатский запрос от 05.07.2011
- 9) Копия жалобы Генеральному прокурору от 05.07.2011

Адвокат

А.В. Яковенко