

Уважаемый Президент Российской Федерации, уважаемые делегаты и гости съезда! За время, прошедшее после Седьмого Всероссийского съезда судей, проделана значительная работа, направленная на совершенствование российского правосудия, и в течение этого времени выполнен большой объем работ судами общей юрисдикции. В течение последних четырех лет судами рассмотрено 50 миллионов 100 тысяч гражданских дел, а вот число осужденных за эти четыре года сократилось на 21 процент – с 925 тысяч в 2008 году до 740 тысяч в 2012 году. Следует сказать, что качество рассмотрения дел остается стабильным и высоким, и дела в основном рассматриваются в разумные сроки. Анализ судебной статистики свидетельствует о расширении сферы судебной защиты прав и свобод граждан, эффективность которых зависит во многом от стабильности законодательной базы правосудия и единообразия судебной практики. После Седьмого Всероссийского съезда судей Верховный суд Российской Федерации 23 раза выходил, использовал свое право законодательной инициативы. Принято 70 постановлений Пленума Верховного суда, которые оказали существенное влияние на формирование единообразной судебной практики. Вместе с тем на съезде необходимо обсудить целый ряд вопросов, решение которых будет способствовать эффективности защиты прав и свобод граждан.

Первое – следует обратиться к вопросу досудебного урегулирования споров. В соответствии с резолюцией седьмого Всероссийского съезда судей принят Федеральный закон о процедуре медиации. В настоящее время создано 40 учреждений медиации, предполагается создать еще 20. Конечно, это немного. Судам следует более активно разъяснять возможности медиации. Кроме того, следует обсудить возможность законодательного закрепления обязательности таких процедур по отдельным категориям гражданско-правовых, семейных, трудовых споров, а также административных правоотношений. Помимо медиации, имеются и другие возможности досудебного урегулирования споров.

Как вы помните, 3 января 2011 года внесены изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми взыскание неуплаченного налога или сбора в судебном порядке допускается, если сумма взыскания не превышает полутора тысяч рублей. С принятием этого закона количество поступлений таких дел в суды общей юрисдикции сократилось на 28 процентов – с 5,5 миллиона в 2010 году до 4 миллионов в 2011-м, и до 1900 тысяч дел в 2012 году. Практика показывает, что, как правило, гражданин не осведомлен о наличии у него незначительных задолженностей по налогам и сборам и простым способом их погашения. Повышение суммы задолженности по налогам и сборам с полутора тысяч рублей до трех тысяч рублей – взыскание в судебном порядке, как это

предусматривает законопроект, принятый в Государственной Думе в первом чтении, сократит поступление в суды общей юрисдикции таких дел еще на 30 процентов. В 2012 году судами прекращены уголовные дела в отношении 230 тысяч лиц. Одним из оснований к прекращению дел является малозначительность деяния и отсутствие общественной опасности лица. В связи с этим следует законодательно, наверное, предусмотреть такие условия привлечения к уголовной ответственности, которые не позволят тратить и материальные, и кадровые ресурсы на дела, не имеющие судебной перспективы. Например, предлагается увеличить размер мелких хищений – с одной до трех тысяч рублей, соотношение мелких хищений к административным правонарушениям. Следует принять меры, исключающие искусственную криминализацию общества с вовлечением в уголовную среду большого числа наших граждан. Для этого законодательно следует предусмотреть возможность освобождения лиц от уголовной ответственности за преступления небольшой тяжести с привлечением их к административной ответственности. Такая норма была в Уголовном кодексе СССР, статья 50-я (прим). Нестабильность законодательства также негативно сказывается на правоприменительной практике. В текущем году Верховный суд Российской Федерации подготовил официальные отзывы на 65 законопроектов, которые предусматривают внесение изменений в Уголовный кодекс, из которых поддержано только 12 законопроектов. А полностью не поддержано 38 законопроектов, то есть более 55 процентов. Если учесть, что в действующий Уголовный кодекс на сегодня внесено более трех тысяч изменений и дополнений, и в течение последних нескольких лет суды ежегодно наряду с рассмотрением уголовных дел в отношении одного миллиона лиц выносили до 500 тысяч постановлений по приведению приговора в соответствии с новым уголовным законом, а также ежегодно рассматривают полтора миллиона жалоб на действия органов предварительного расследования – вот с учетом этих и некоторых других обстоятельств целесообразно обсудить предложение о разработке концепции уголовной политики в нашей стране.

В целях оптимизации рабочего времени судей следует также рассмотреть вопрос об оглашении в судебном заседании только результативной части приговора, так как в соответствии с действующим законодательством полный текст приговора вручается участникам процесса, а также должен быть размещен на сайте суда. В суде апелляционной инстанции, которые с 1 января будущего года вступят в действие, следует предусмотреть законодательный единоличный порядок рассмотрения апелляционных жалоб и представлений на промежуточное судебное решение, а также на приговоры по делам о преступлениях небольшой, средней тяжести и по делам, рассмотренным в особом порядке принятия судебного решения.

Из гражданского судопроизводства следует исключить принцип непрерывности судебного разбирательства. Законодатель уже отказался от этого принципа в уголовном судопроизводстве, чем упростил порядок судебного разбирательства. Необходимо также обсудить предложение о сокращении категории дел об административных правонарушениях, подлежащих обязательному рассмотрению в суде. Такой законопроект уже подготовлен. Его принятие сократит поступление в суд общей юрисдикции таких дел еще на один миллион.

Обратившиеся в суды общей юрисдикции заявители получили возможность в автоматическом режиме по электронной почте, СМС-уведомлением получать информацию о движении их жалоб и заявлений, о датах назначения и рассмотрения дела. Возможности электронной почты необходимо использовать во всех судебных инстанциях, а также во всех судебных инстанциях в ближайшее время надо внедрить и аудио-, и видеопотоколирование судебных заседаний, что давно уже есть в Верховном суде Российской Федерации, и практически во всех республиканских, краевых и областных судах. Развитию электронных технологий будет способствовать и созданный Информационно-аналитический центр поддержки государственной автоматизированной системы правосудия.

Большое внимание мы уделяли деятельности мировых судей. Этот институт доказал свою состоятельность. Достаточно сказать, что служебная нагрузка мировых судей возросла с полутора миллионов дел в 2001 год до 13500 тысяч дел в 2012 году, и организация работы мировых судей, безусловно, требует совершенствования. В настоящее время в Государственной Думе находится законопроект, который предусматривает назначение мирового судьи не на конкретном участке, а в судебный район, что позволит предоставить возможность более гибкого управления служебной нагрузкой мировых судей. Законопроект предусматривает также совершенствование процедуры привлечения на должность мировых судей федеральных и мировых судей, пребывающих в почетной отставке. Предусматривается также изготовление мотивированного решения по гражданскому делу только по ходатайству сторон. Дело в том, что на протяжении последних нескольких лет в исковом производстве мировые судьи рассматривают три миллиона дел, обжалуются в апелляционном порядке всего пять процентов. Но вот этот вопрос Высший Верховный суд Российской Федерации обсудит в комитете Владимира Николаевича Плигина, и еще раз проверит правильность этой позиции. Может быть, отдельные категории дел требуют по-прежнему мотивированного решения.

Остается актуальным вопрос об установлении нормы служебной нагрузки судей и работников аппарата суда на базе научно обоснованных критериев. На протяжении длительного времени не решается вопрос обеспечения судей жильем. Средств на эти цели выделяется явно недостаточно. Не установлен порядок обеспечения жильем работников

аппарата судов. Следует обратить внимание на то, что не реализовано поручение президента Российской Федерации по результатам работы 7-го Всероссийского съезда судей о повышении заработной платы работников аппарата судов, текучесть которых по этой причине очень велика. В некоторых субъектах Российской Федерации в течение года смена работников аппарата судов происходит несколько раз. И также необходимо существенно повысить заработную плату судей и установить правильное ее дальнейшее поддержание на этом высоком уровне. Серьезные проблемы возникли с формированием кадрового резерва судей районных судов. В связи с принятием в декабре 2008 года Федерального закона, с нашей точки, необъективно сократившего перечень профессий, дающих право на судейский стаж, в том числе адвокатам и прокурорам, закон этот принят с нарушением регламента – это, очевидно, регламент Государственной Думы. Верховный суд узнал о нем только после официального опубликования, регламенты нарушались и по другим законам, в результате чего не учитывались правила подсудности и подведомственности судебных дел, конституционные компетенции судебных органов государственной власти, что влечет за собой правовую неопределенность в правоприменительной практике и как следствие, ограничение прав и свобод граждан. В этой связи представляется, что процедура принятия законов должна быть основана не на регламенте, а на федеральном законе, несоблюдение которого повлечет предсказуемые правовые последствия. Следует обратить внимание на то, что критерии правовой определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы непосредственно содержится в закрепленных Конституцией Российской Федерации принципах юридического равенства, принципах верховенства Конституции Российской Федерации и основанных на ней федеральных законов, неопределенность содержания правовых норм влечет неоднозначное их понимание и, следовательно, неоднозначное их применение, создает возможности неограниченного усмотрения в процессе право применения и влечет произвол, а значит, нарушение конституционных принципов. Рассмотрение дел вопреки правилам о подсудности, подведомственности не отвечает требованиям справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение дела по смыслу статей 46, 47 Конституции Российской Федерации, не является законным судом. Принятые же в результате такого рассмотрения судебные акты не могут признаваться реально обеспечивающими права и свободы. Это правовая позиция Конституционного суда Российской Федерации. Это правильное требование, содержащееся в Европейской конвенции о защите прав и основных свобод. Надо сказать, что в нашей судебной практике, к сожалению, это имеет место и это недопустимо, поскольку создает не только правовую неопределенность в правоприменительной практике, но может и повлечь за собой и другие негативные последствия для судебной системы, для нашего правосудия.

В текущем и следующем году, наступающем году, 2013 году, исполняется 20 лет Конституции Российской Федерации, утвердившей Россию как демократическое федеративное правовое государство, высшей ценностью в которой является человек, его права и свободы. На конституционном уровне определены не принципы организации судебной системы, порядок наделения полномочиями судов, финансирование судов, то, что подчеркивает, безусловно, их самостоятельность и независимость. Однако некоторые положения Конституции, ее правовой потенциал до настоящего времени не реализованы. Мне очень приятно сегодня слышать позицию Валерия Дмитриевича Зорькина, председателя Конституционного суда, о том, что он говорит, что нет у нас административного судопроизводства, которое предусмотрено частью второй статьи 118. Да, у нас четыре вида судопроизводства, в том числе и обязательное административное судопроизводство. Почему же его нет 20 лет? Это всего-навсего процедура, процедура рассмотрения административных дел, и не случайно Конституция именно этой категории дел уделила такое внимание, сказала – здесь давнейшая должна быть специальная процедура, с теми правилами, о которых здесь сегодня говорил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, и с этими особенностями. Она установит, эта процедура, то есть Кодекс административного судопроизводства, понятную, прозрачную, прежде всего для граждан процедуру рассмотрения дел по спорам человека с властью. А ведь об этом мы еще говорили на 5 съезде судей Российской Федерации в 2000 году, но я не буду повторять, и ряд еще других документов, которые говорили и говорят о необходимости Кодекса административного судопроизводства. Сегодня высказались и президент Российской Федерации, и председатель Конституционного суда об обязательности принятия Кодекса административного судопроизводства, это очень важное событие в жизни нашей страны. И тем более Кодекс административного судопроизводства не требует никаких затрат, абсолютно никаких. Это всего лишь навсего процедура рассмотрения административных дел. Мы совсем не ставим вопроса о создании административных судов. Сегодня в результате принятых законов, федеральных конституционных законов в том числе, Коллегии по рассмотрению административных дел работают при Верховном суде, республиканских, краевых, областных судах, специализируются на рассмотрении этих дел районные суды, поэтому затрат абсолютно никаких не надо. А если говорить о практике, о том, что как же рассматриваются эти дела в судах общей юрисдикции, в текущем году наши суды рассмотрели 200 тысяч дел, возникающих из публичных правоотношений, по которым были удовлетворены заявления по 50 процентам дел. В 2012 году нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальных органов власти признавались недействующими по 69 процентам дел, а решения на действия должностных лиц государственных и муниципальных органов

признавались судами неправомерными про 60 процентам дел. Поэтому если будет такой кодекс принят в недалеком времени, безусловно, наши граждане получат более широкие возможности отстаивать свои права в суде, спорить с органами государственной власти, местного самоуправления и должностными лицами. 8-й Всероссийский съезд судей обсудит и многие другие вопросы, и, безусловно, решения съезда внесут весомый вклад в совершенствование нашего правосудия и обеспечат наконец-то право его устойчивого развития. Спасибо.